

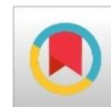


A Comparative Study for Agricultural and Extension Performance to Face Agricultural Environmental Problems in The Governorates of Dakahlia and Minya

دراسة مقارنة للاداء الزراعي والإرشادي لمواجهة المشكلات الزراعية البيئية
بمحافظة الدقهلية والمنيا

Amira M. A. Ramadan and Raghda H. M. Salem

Department of Agricultural Extension and Rural Society, Faculty of
Agriculture, Mansoura University



DOI: [10.21608/JALEXU.2022.166560.1088](https://doi.org/10.21608/JALEXU.2022.166560.1088)

Article Information

Received: October 3rd
2022

Revised: October 19th
2022

Accepted: October 26th
2022

Published: December 31th
2022

ABSTRACT: The current research aimed to identify the agricultural and extension performance from the point of view of farmers in Dakahlia and Minya governorates to confront some of the studied agricultural and environmental problems. The study was conducted using the questionnaire method by personal interview of a regular random sample of 120 farmers during the period from January to April 2022. Frequencies, percentages, and Mann-Whitney test were used as tools for statistical analysis to derive the results of the research. The most important results of this research are summarized as follows

-The general average of the contribution level of the extension body to solving the studied agricultural and environmental problems and the implementation of those solutions by the farmers of Dakahlia and Minya, respectively (52,4, 52,7), while the general average of the level of effectiveness of the solutions provided and satisfaction with the extension performance of solving the studied agricultural and environmental problems by the farmers of Dakahlia and Minya (55,6, 53,9).

- The general average of Dakahlia and Minya farmers' awareness of the level of exposure and spread of the studied problems, respectively, reached (76.3, 75.6), and the general average of Dakahlia and Minya farmers' awareness of the current and future severity of the studied problems, respectively (79.8, 82, 6), while the general average of the level of confronting the studied problems of Dakahlia and Minya farmers was (59.4, 63.1), while the general average of the level of facing the studied environmental and agricultural problems by applying the methods presented for the farmers of Dakahlia and Minya was (57, 36,9, 1) in order.

- While the general average of the level of influence of the studied factors on the performance efficiency of Dakahlia and Minya farmers to face the studied agricultural and environmental problems, respectively (85.9 and 74.7).

-The general average of the possibility of solving the studied agricultural and environmental problems from the point of view of the farmers of Dakahlia and Minya who were surveyed reached an average of (68.8 and 72,2).

- Finally, the results showed that there were no significant differences between the efficiency of agricultural performance of Dakahlia and Minya farmers to face the studied agricultural and environmental problems.

Key words: *Agricultural problems – Agricultural performance – Efficiency.*

المؤوية ، واختبار مان ويتني كأدوات للتحليل الإحصائي لاستخلاص

الملخص العربي

النتائج وتتلخص أهم النتائج فيما يلي :
1- المتوسط العام لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة و تنفيذ مزارعو الدقهلية والمنيا لتلك الحلول (52,4 ، 52,7) على الترتيب ، وبلغ المتوسط العام لمستوي فعالية الحلول المقدمة والرضا عن الاداء الإرشادي لحل المشكلات المدروسة من قبل مزارعي الدقهلية والمنيا (55.6 ، 53.9) على الترتيب.

استهدف البحث الحالي علي الاداء الزراعي والإرشادي من وجهه نظر مزارعي محافظة الدقهلية والمنيا لمواجهة بعض المشكلات المدروسة ، وتم إجراء البحث بقرية طماى الزهارة بالسنبلاوين دقهلية، وقرية ديروط أم نخلة بملاوى محافظة المنيا، وتم جمع البيانات بالاستبيان الشخصي لعينة عشوائية منتظمة من الزراع بلغ قوامها 120 مزارع موزعة بالتساوي علي قريتي الدراسة خلال الفترة من يناير حتى ابريل 2022، وتم استخدام التكرارات والنسب

والتأمين للسلع الغذائية مما أدى لإرتفاع أسعارها عالمياً خاصة أن هاتين الدولتين تمثلان ثلث سلة الغذاء العالمي، إضافة إلى الأثر السلبي لجائحة كورونا والتغيرات المناخية علي الإنتاج الغذائي العالمي، علاوة على تحديات أخرى محلية تتعلق بالتعدى على الرقعة الزراعية الحالية ونقص مياه الري وزيادة الفاقد المحصولي، كما أن إرتفاع معدل تقتت الحيازة الزراعية يعرقل تبني طرق زراعية حديثة، ويتأثر التركيب المحصولي بالعديد من المتغيرات الاقتصادية المحلية والتي تتعلق بسياسة دعم السلع الزراعية والسياسات السعرية والتوزيعية والتعاقدية للسلع الغذائية الإستراتيجية، كما يتأثر بالمتغيرات الاقتصادية الدولية الحالية والمستقبلية متمثلة في الأزمات الاقتصادية العالمية المتلاحقة، وتعرض دول العالم المتقدمة والنامية للعديد من الأزمات لأسباب تتعلق بالتغيرات الكثيرة التي حدثت في مجالات الحياة الاقتصادية والسكانية والبيئية ووقوع تلك الأزمات قد أصبح جزءاً من حقائق الحياة اليومية (الشاذلي وآخرون، 2009، ص 2).

و(وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، 2012، ص ص 1-2).
وتعتبر الموارد البشرية محورياً رئيسياً في الإنتاج وتعتمد فاعليتها إلى حد كبير على حجم ومستوى أدائها للنهوض بمستويات التقدم في المجال الزراعي، حيث أن من أصعب المشكلات التي تواجه الدول النامية في محاولاتها المستمرة لتنمية مجتمعاتها اقتصادياً واجتماعياً ما يتعلق بالعنصر البشري اللازم لضمان الاستغلال الأمثل لبياقي العناصر الإنتاجية فهو هدف التنمية ووسيلتها باعتباره الثروة القومية التي يعقد عليها الآمال والرخاء في المجتمع (دراز، وعبد الواحد، 2014، ص 141)

المشكلة البحثية

أظهرت تجربة التنمية الزراعية المصرية خلال العقود الثلاث الماضية، أن مسيرة التنمية تواجه العديد من المعوقات والمحددات، والتي من بينها ما يتعاضد أثره السلبي ويتفاقم في قدرته على إعاقة مسيرة التقدم، وذلك بالقدر الذي يدعو إلى تضافر كافة الجهود وتنسيق كافة الفعاليات والأنشطة لمواجهته، وأهم هذه التحديات والمعوقات صغر وتقتت الحيازات المزرعية الأسرية، ونقص مياه الري وتلوثها، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج، وارتفاع نسبة الفاقد في الإنتاج النباتي، وانخفاض أسعار المنتجات الزراعية، والتغيرات المناخية، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية وغشها، وحرق المخلفات وعدم الاستفادة من المخلفات الزراعية، وتدهور التربة الزراعية مما يؤثر سلباً على إنتاجية الأرض (وزارة التخطيط والمتابعة والإصلاح الإداري، 2014 ص ص 81-84)، و(الطنوبى، 2021، ص 172).

وتعد الموارد البشرية أحد أهم موارد الزراعة المصرية، وذلك بما تتصف من خبرة واسعة تم اكتسابها خلال عقود طويلة من الزراعة المستقرة، مع ديناميكية وحيوية هذه الخبرة بما اكتسبته خلال سنوات طويلة من معارف وتقنيات جديدة ساعدت على تنمية الإنتاجية الزراعية للعديد من المحاصيل إلى درجة تبوء مصر مستوي متقدم لعدد من المحاصيل الهامة.

2- بلغ المتوسط العام لإدراك مزارعي الدقهلية والمنيا لمستوي التعرض للمشكلات المدروسة (76,3،75,6) على الترتيب، و المتوسط العام لمستوي إدراكهم لدرجة الخطورة الحالية والمستقبلية للمشكلات المدروسة (79,8، 82,6) على الترتيب، و المتوسط العام لمستوي مواجهتهم للمشكلات المدروسة (59,4، 63,1) على الترتيب، و المتوسط العام لمستوي مواجهة المشكلات المدروسة بتطبيق الأساليب المطروحة (36,9، 57,1) علي الترتيب.

3- بلغ المتوسط العام لمستوي تأثير العوامل المدروسة علي الكفاءة الادائية لمزارعي الدقهلية والمنيا لمواجهة المشكلات المدروسة (74,7، 85,9) على الترتيب.

4- أن المتوسط العام لإمكانية حل المشكلات المدروسة من وجهة نظر مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين (68,8، 72,2) علي الترتيب.

5- أظهرت النتائج عدم وجود فروق معنوية بين كفاءة الاداء المزرعي لمزارعي الدقهلية والمنيا لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

المقدمة

يُعد قطاع الزراعة أحد قطاعات التنمية الاقتصادية والاجتماعية الرئيسية لأي دولة، لأنه يحتل مكانة خاصة بين مختلف القطاعات الاقتصادية القومية الأخرى، ويساعد في توفير احتياجات السكان المتزايدة من الغذاء، ويساهم في مد الصناعات الزراعية وغير الزراعية بالمواد الأولية والخامات الأساسية، ويعتبر مجالاً لعمل الغالبية العظمى من أهل الريف، كما أنه مصدر للنقد الأجنبي من خلال تصدير المنتجات الزراعية إلى الخارج (Alex, G. and W. Rivera:2004) و(شقور وعبد الحليم، 2021، ص 95).

ويعتبر القطاع الزراعي المصري قطاع إستراتيجي هام يقع عليه عبء ضخم في تحقيق الأمن الغذائي المصري، وتوفير مستلزمات الإنتاج للقطاعات الأخرى، ومسئول عن تغطية حاجة الإستهلاك المحلية من الغذاء وتحقيق فائض يمكن تصديره لجذب النقد الأجنبي، ويساهم القطاع الزراعي المصري بنحو 11,2% من الناتج القومي الإجمالي، كما يساهم بنحو 23,8% من إجمالي القوة العاملة (المركز المصري للدراسات الاقتصادية، 2020، ص 3).

وتتميز الزراعة كمنشأ إنتاجي بأنها شديدة التعرض للمخاطر والمشكلات، حيث يتأثر الإنتاج الزراعي المصري بالعديد من العوامل والمتغيرات الطبيعية كالتقلبات المناخية والبيئية والإصابة بالآفات الحشرية والأمراض الفطرية وتجريف التربة وتدهور خصوبة الأرض، بالإضافة إلى المخاطر الاقتصادية المحلية والدولية كالتقلبات في أسعار المحاصيل ومستلزمات الإنتاج، وكذلك التقلبات في إنتاجية المحاصيل الزراعية، بالإضافة إلى عدم توافر المعلومات الكاملة عن الظروف المستقبلية بالدرجة المطلوبة (أبو العينين والقرقاري، 2019، ص 196).

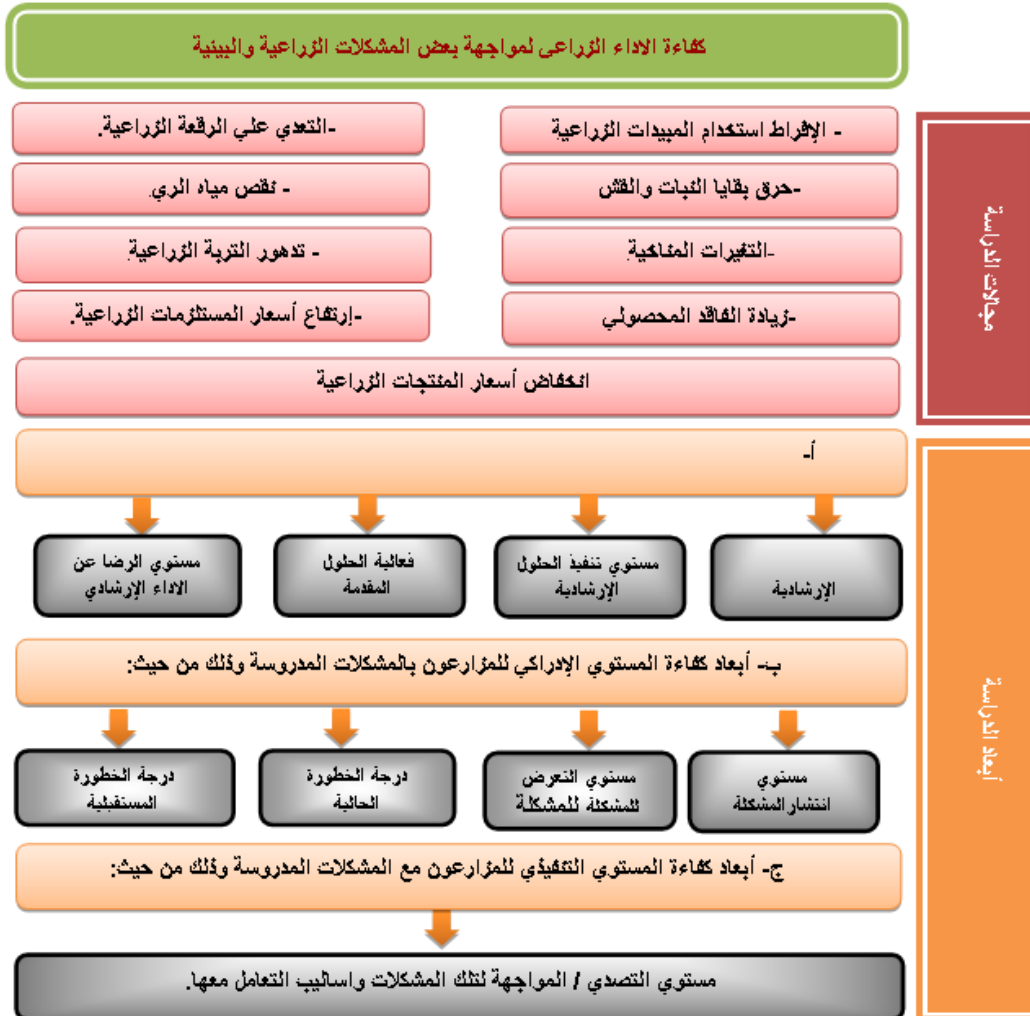
كما تواجه الزراعة في مصر عدة تحديات معاصرة أهمها: تحديات مرتبطة بالحرب الروسية - الأوكرانية وأثرها علي سلاسل الإمداد

وتسعى العديد من المبادرات المصرية إلى تنمية الريف المصري وخصوصا الإهتمام بتنمية المزارع البسيط، وتعد مبادرة حياة كريمة من أهم المبادرات التنموية بالعصر الحديث حيث أنها تستهدف جودة الريف المصري، من خلال بناء الإنسان المصري وحفظ كرامته وتحسين مستوى معيشته وخفض معدلات الفقر والحفاظ على البيئة وتنمية المجتمعات الأكثر احتياجا (غنيم وسلطان ، 2022 ، ص 20).

وقد تضمنت ايضا الرؤية المستقبلية لقطاع الزراعة المصري من خلال الإستراتيجية القومية للتنمية الزراعية المستدامة 2030 ضرورة تطوير الاداء الزراعي للقاعدة العريضة من المزارعين وتوجيههم للتفاعل مع متطلبات السوق الداخلى والخارجى ومواجهه المشكلات المختلفة، وذلك بالقدر الذى يمكنهم من تحسين نوعية حياتهم ويحد مما يعانونه من مشاكل اقتصادية أو اجتماعية للحصول على حياة كريمة للمزارعين وتحسين مستوى معيشتهم (وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، 2009 ، ص 68).

ولهذا دعت الضرورة الى التعرف على الاداء الزراعي والإرشادي للزراع لمواجهة بعض المشكلات الزراعية والبيئية الملحة،

والاستقرار على الشكل النهائي للنموذج المقترح كما هو مبين بشكل (1).



شكل (1) النموذج التصوري المقترح حول الاداء الزراعي لمواجهة بعض المشكلات الزراعية البيئية

المصدر: إعداد وتصميم الباحثان

3-مجالات البحث: تم حصر المشكلات الزراعية والبيئية وذلك وفقاً للأبحاث والدراسات المحلية، وتم عرضها علي الأستاذة والخبراء المتخصصين بمجال العلوم الزراعية والبيئية، حيث تم الاتفاق بنسبة كبيرة علي (9) مشكلات تعد من أكثر المشكلات خطورة وانتشارا علي البيئة المصرية كما هو موضح بشكل (1).

4-المجال الجغرافي: تم إجراء هذه الدراسة بقرية طماى الزهايرة مركز السنبلوين بمحافظة الدقهلية، وقرية ديروط أم نخلة مركز ملاوى بمحافظة المنيا وهما من القرى الأكثر احتياجاً على مستوى الجمهورية والتي تقام بها مشروعات لتطوير القرى ضمن مبادرة (حياه كريمة).

5-المجال البشري: يتمثل المجال البشري في (120) مزارع تمثل حوالي (4%) من إجمالي الشاملة مزعة بالتساوي علي قريتي الدراسة وهما طماى الزهايرة، و ديروط أم نخلة، وقد تم أخذ العينة بطريقة عشوائية منتظمة من واقع كشوف الزراع بالجمعية الزراعية، ويوضح جدول (1) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً للخصائص الشخصية والاتصالية ويتبين من الجدول الآتي:

- بالنسبة لمزارعي الدقهلية : يتضح من الجدول أن أكثر الفئة المبحوثة بنسبة (83,3%) تقع في الفئة العمرية من (50-65) سنة، وحوالي (45,0%) منهم يقرؤون ويكتبون، وأن (91,7%) منهم يمتلكون أراضي زراعية، وحوالي (71,7%) يمتلكون من (5-30) قيراط، و(61,7%) لم يشاركوا في أي أنشطة إرشادية، و(81,7%) لم يشاركوا في أي قوافل إرشادية جامعية، وأن (70,0%) منهم لديهم عضوية في الجمعيات التعاونية الزراعية .

- بالنسبة لمزارعي المنيا: أظهرت النتائج أن (53,3%) يقعون في الفئة العمرية من (50-65) سنة، وأن (26,7%) منهم يقرؤون ويكتبون وذوي تعليم متوسط، وأن (93,3%) يمتلكون أراضي زراعية، وحوالي (38,3%) يمتلكون (60) قيراط فأكثر، وأن (68,3%) غير مشاركون في أي أنشطة إرشادية، و(96,7%) لا يشاركون في القوافل الإرشادية الجامعية، و(98,3%) أعضاء بالجمعيات التعاونية الزراعية.

استهدف البحث الحالي بصفة عامة التعرف علي الاداء الزراعي والإرشادي من وجهة نظر مزارعي محافظة الدقهلية والمنيا لمواجهة بعض المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية الآتية :

- 1- التعرف علي مستوي كفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من وجهة نظر الزراع المبحوثين.
- 2- التعرف علي مستوي الكفاءة الإدراكية والتنفيذية (التصدي) للزراع المبحوثين تجاه المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.
- 3- التعرف علي العوامل المؤثرة علي كفاءة اداء الزراع المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.
- 4- التعرف علي رؤى الزراع المبحوثين لإمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.
- 5- تحديد الفروق بين كفاءة الاداء المزرعي لمزارعي المنيا والدقهلية لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.
- 6- اقتراح خطة لرفع كفاءة مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

الطريقة البحثية

1-التعريفات الإجرائية:

أ-الاداء المزرعي: ويقصد به في هذه الدراسة مستوي إدراك الزراع المبحوثين بالمشكلات المدروسة من حيث درجة التعرض وانتشار المشكلة ومستوي الخطورة الحالية والمستقبلية لتلك المشكلات ومستوي مواجهتهم لها بالاساليب المتاحة.

ب-الكفاءة الأدائية: ويقصد بها في هذه الدراسة متوسط المستويات الإدراكية والتنفيذية للزراع المبحوثين وكذلك قدرة الأجهزة الإرشادية علي مواجهة المشكلات المطروحة محل الدراسة.

2-نوع الدراسة ومنهجها: ينتمي هذا البحث إلي نوعين من الدراسات الاجتماعية الوصفية، والدراسة التي نختبر فروضاً سببية، أما المنهج من نوع المسح الاجتماعي بالعينة.

جدول (1) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً للخصائص الشخصية والاتصالية

مزارعو المنيا ن=60		مزارعو الدقهلية ن=60		المتغيرات المدروسة
%	التكرار	%	التكرار	
1- السن				
31,7	19	23,4	14	-30 لأقل من 50 سنة
53,3	32	73,3	44	- 50 لأقل من 65 سنة
15,0	9	3,3	2	- 65 سنة فيما فوق
2- مستوي التعليم				
20,0	12	26,7	16	- أمي
26,7	16	45,0	27	- يقرأ ويكتب
26,7	16	28,3	17	- تعليم متوسط
6,6	4	---	--	- تعليم فوق متوسط
20,0	12	---	--	- تعليم جامعي.
3- نوعية الملكية الزراعية				
93,3	56	91,7	55	- ملك
56,7	34	15,0	9	- ايجار
4- حجم الحيازة الزراعية				
25,0	15	71,7	43	- 5 لأقل من 30 قيراط
36,7	22	26,6	16	- 30 لأقل من 60 قيراط
38,3	23	1,7	1	- 60 قيراط فيما فوق
5- المشاركة في الأنشطة الإرشادية				
31,7	19	38,3	23	- نعم
68,3	41	61,7	37	- لا
6- المشاركة في القوافل الإرشادية الجامعية				
3,3	2	18,3	11	- نعم
96,7	58	81,7	49	- لا
7- عضوية الجمعيات التعاونية الزراعية				
98,3	59	70,0	42	- نعم
1,7	1	30,0	18	- لا

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

يتلاءم مع نتائج وملاحظات الاختبار المبدئي، وبناءً عليه تم صياغة الاستمارة في صورتها النهائية بما يتماشى مع أهداف الدراسة.

9- ثبات أداة الدراسة: للتحقق من الاتساق الداخلي تم استخدام معامل الفا كرونباخ، حيث بلغ معامل الثبات (0,81) مما يدل على صلاحية الأداة للتطبيق الميداني.

10- المعالجة الكمية للبيانات: تم معالجة استجابات المبحوثين بما يلاءم وتحليلها إحصائياً واستخلاص النتائج اللازمة لتحقيق أهداف البحث وذلك علي النحو التالي:

أ- كفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: تم قياس مستوى مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة ومستوي تنفيذ المزارعون لتلك الحلول من وجهة نظر الزراع المبحوثين، وكذلك مستوى فعالية الحلول المقدمة والرضا عن الاداء الإرشادي من خلال إعطاء المبحوث الدرجات (1,2,3) للاستجابة (عالي، متوسط، ضعيف) علي الترتيب.

-المجال الزمني: تم جمع بيانات هذه الدراسة خلال الفترة من شهر) يناير- ابريل) 2022 باستخدام الاستبيان بالمقابلة الشخصية.

7- أدوات جمع البيانات: للحصول علي بيانات البحث الحالي تم تصميم استمارة استبيان لجمع البيانات المتعلقة بالبحث لتمامشي بنودها وتحقيق الأهداف البحثية وقد اشتملت علي الأجزاء التالية:
أ- الخصائص الشخصية والاتصالية للمبحوثين.

ب- كفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

ج- اداء الزراع المبحوثين تجاه المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

د- العوامل المؤثرة علي كفاءة اداء الزراع المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

هـ - رأي الزراع المبحوثين لإمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

8-الاختبار المبدئي لأداة جمع البيانات Pre-Test: تم إجراء اختباراً مبدئياً لأداة جمع البيانات علي عينة مكونة من (20) مزارع بالفريتين المدروستين، وقد نتج عن ذلك تعديل بعض الأسئلة بما

المدرسة بلغ (61,7)، حيث احتلت كل من مشكلة حرق بقايا النبات والقش، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (67,8% و 67,2% و 64,4%) علي الترتيب من حيث مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحلها، بينما جاءت كل من مشكلة التغيرات المناخية، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي في الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (57,8% و 55,6%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

ب- من حيث مستوي تنفيذ المزارعون لتلك الحلول: يتضح من جدول (2) أن المتوسط العام لمستوي تنفيذ المزارعون المحبوثون للحلول المقدمة من قبل الجهاز الإرشادي للمشكلات المدروسة بلغت (43,2)، حيث جاءت كل من مشكلة انخفاض أسعار المنتجات الزراعية، و التعدي علي الرقعة الزراعية، و التغيرات المناخية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (47,8% و 46,7% و 45,6%) علي الترتيب، بينما احتلت كل من مشكلة ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغت (40,6% و 40,0%) علي الترتيب ، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

2/1 بالنسبة لمزراعي المنيا:

أ- من حيث مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يظهر من الجدول أن المتوسط العام لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة بلغ (51,6) ، حيث احتلت كل من مشكلة التعدي علي الرقعة الزراعية، وتدهور التربة الزراعية، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (68,3% و 56,7% و 54,4%) علي الترتيب من حيث مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحلها، بينما جاءت كل من مشكلة نقص مياه الري، والتغيرات المناخية في الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (44,4% و 42,2%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

ب- من حيث مستوي تنفيذ المزارعون لتلك الحلول: يتضح أن المتوسط العام لمستوي تنفيذ المزارعون المحبوثون للحلول المقدمة من قبل الجهاز الإرشادي للمشكلات المدروسة بلغت (53,9)، حيث جاءت كل من مشكلة تدهور التربة الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي، و التعدي علي الرقعة الزراعية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (61,1% و 61,1% و 59,4%) علي الترتيب، وجاءت كل من مشكلة انخفاض اسعار المنتجات الزراعية، والتغيرات المناخية بوزن نسبي بلغ (45,0% و 42,2%) علي الترتيب ، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (2) أن المتوسط العام لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة و تنفيذ مزارعو الدقهلية لتلك الحلول جاء بمتوسط (52,4)، وبلغ المتوسط العام لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة و تنفيذ مزارعو المنيا

ب- أداء الزراع المحبوثين تجاه المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: تم قياس مستوى إدراك الزراع المحبوثين بأبعاد المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة (مستوى التعرض ،ومستوى الانتشار ، ومستوي الخطورة الحالية والمستقبلية للمشكلات المدروسة ، ومستوي المواجهة)، من خلال إعطاء المحبوث الدرجات (1,2,3) للاستجابة (عالي، متوسط، ضعيف) علي الترتيب.

ج-العوامل المؤثرة علي كفاءة أداء الزراع المحبوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة:تم قياس مستوى تأثير العوامل المدروسة على كفاءة الزراع الادائية لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من خلال إعطاء المحبوث الدرجات (1,2,3) للاستجابة (عالي، متوسط، ضعيف) علي الترتيب.

د-رؤي الزراع المحبوثين لإمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: تم قياس مستوى إمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من خلال إعطاء المحبوث الدرجات (1,2,3) للاستجابة (عالي، متوسط، ضعيف) علي الترتيب. و تم حساب الوزن النسبي للبيود السابقة من خلال المعادلة الآتية:

عدد المحبوثين في كل فئة × الوزن المقابل لكل فئة

100 ×

إجمالي عدد المحبوثين × أكبر وزن

- ولقياس أبعاد الكفاءة الادائية الزراعية للمزارعين والأجهزة الإرشادية لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة بمحافظتي الدقهلية والمنيا تم تقسيم متوسطات الكفاءة الإداية وفقاً للمدي النظري الي (33,3- 55,5 كفاءة ضعيفة)، (55,6- 77,7 كفاءة متوسطة) ، (77,8- 100 كفاءة عالية).

8-الفروض النظرية: تتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كفاءة الاداء الزراعي لمزراعي الدقهلية والمنيا لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

9-أدوات التحليل الإحصائي:تم استخدام التكرارات ، النسب المئوية، واختبار مان ويتيني(نظرا لعدم توزيع المجتمع توزيع طبيعي) كأدوات للتحليل الإحصائي.

النتائج البحثية ومناقشتها

أولاً: : تقييم كفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من وجهة نظر الزراع المحبوثين

1- من حيث مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة ومستوي تنفيذ المزارعون لتلك الحلول.

يوضح جدول (2) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المحبوثين وفقاً لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة ومستوي تنفيذ المزارعون لتلك الحلول ويظهر من الجدول :

1/1بالنسبة لمزراعي الدقهلية :

أ- من حيث مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يتبين من الجدول أن المتوسط العام لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية

لتلك الحلول جاء بمتوسط بلغ (52,7)، الأمر الذي يشير إلى المشكلات وأن الأجهزة الإرشادية في حاجة ضرورية وملحة للتحسين من دورها للمساهمة الفعالة في حل المشكلات المطروحة. ضعف كفاءة إسهام الأجهزة الإرشادية بالحلول المناسبة لتلك

جدول (2) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لرؤيتهم لكفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي من حيث مستوي المساهمة ودرجة تنفيذ الزراع للحلول الإرشادية

مزارعو المنيا ن=60										مزارعو الدقهلية ن=60										المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة
مستوي تنفيذ الزراع للحلول					مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي					مستوي تنفيذ الزراع للحلول					مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي					
رقم	الوزن النسبي	ض (%)	م (%)	ع (%)	رقم	الوزن النسبي	ض (%)	م (%)	ع (%)	رقم	الوزن النسبي	ض (%)	م (%)	ع (%)	رقم	الوزن النسبي	ض (%)	م (%)	ع (%)	
5	55,0	45,0	45,0	10,0	6	50,0	51,7	46,7	1,7	4	42,8	25,0	70,0	5,0	2	67,2	20,0	58,3	21,7	- الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية.
5	55,0	45,0	45,0	10,0	4	52,2	45,0	53,3	1,7	5	42,2	40,0	36,7	23,3	1	67,8	31,7	33,3	35,0	- حرق بقايا النبات والقش.
9	42,2	75,0	23,3	1,7	9	42,2	73,3	26,7	0,00	3	45,6	33,3	46,7	20,0	8	57,8	28,3	70,0	1,7	- التغيرات المناخية.
1	61,1	45,0	26,7	28,3	5	51,7	48,3	48,3	3,3	9	40,0	41,7	48,3	10,0	3	64,4	38,3	30,0	31,7	- زيادة الفاقد المحصولي.
3	59,4	48,3	25,0	26,7	1	68,3	35,0	25,0	40,0	2	46,7	36,7	56,7	6,7	6	59,4	30,0	61,7	8,3	- التعدي علي الرقعة الزراعية.
7	47,8	58,3	40,0	1,7	8	44,4	66,7	33,3	0,00	5	42,2	46,7	33,3	20,0	5	61,7	35,0	45,0	20,0	- نقص مياه الري.
1	61,1	40,0	36,7	23,3	2	56,7	36,7	56,7	6,7	7	41,1	36,7	58,3	5,0	4	63,9	30,0	48,3	21,7	- تدهور التربة الزراعية.
4	58,9	45,0	33,3	21,7	3	54,4	41,7	53,3	5,0	8	40,6	46,7	48,3	5,0	9	55,6	38,3	56,7	5,0	- ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.
8	45,0	65,0	35,0	0,00	7	45,0	65,0	35,0	0,00	1	47,8	36,7	61,7	1,7	7	58,3	30,0	65,0	5,0	- انخفاض اسعار المنتجات الزراعية
																				المتوسط
																				61,7
																				المتوسط العام
																				52,4

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

2 - من حيث مستوى فعالية الحلول المقدمة والرضا عن الاداء الإرشادي

يشير جدول (3) إلي توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لمستوي فعالية الحلول المقدمة والرضا عن الاداء الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة ويظهر من الجدول :
1/2 بالنسبة لمزارعي الدقهلية :

أ- من حيث مستوى فعالية الحلول المقدمة من قبل الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يتضح من الجدول أن المتوسط العام لمستوي فعالية الحلول المقدمة من قبل الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة بلغ (56,9) ، حيث احتلت كل من مشكلة الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وحرق بقايا النبات والقش، والتغيرات المناخية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (65,6% و 60,6% و 58,9%) علي الترتيب من حيث مستوى فعالية الجهاز الإرشادي لحلها، بينما جاءت كل من مشكلة انخفاض أسعار المنتجات الزراعية، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي في الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (52,8% و 51,1%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

ب- من حيث مستوى رضا المزارعون عن الاداء الإرشادي : يتبين من الجدول أن المتوسط العام لمستوي رضا المزارعون المبحوثون عن الاداء الإرشادي للحلول المقدمة للمشكلات المدروسة بلغت (56,3)، حيث جاءت كل من مشكلة الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وحرق بقايا النبات والقش، والتغيرات المناخية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (63,3% و 58,3% و 57,8%) علي الترتيب، بينما احتلت كل من مشكلة زيادة الفاقد المحصولي، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغت (53,3% و 51,7%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.
2/2 بالنسبة لمزارعي المنيا:

أ- من حيث مستوى فعالية الحلول المقدمة من قبل الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يظهر من الجدول أن المتوسط العام لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة بلغ (52,9) ، حيث احتلت كل من مشكلة زيادة الفاقد المحصولي، وتدهور التربة الزراعية، والتعدي علي الرقعة الزراعية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (61,7% و 58,9% و 57,2%) علي الترتيب من حيث مستوى فعالية الحلول المقدمة من قبل الجهاز الإرشادي، بينما جاءت كل من مشكلة انخفاض أسعار المنتجات الزراعية، والتغيرات المناخية في الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (45,6% و 44,4%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

ب- من حيث مستوى رضا المزارعون عن الاداء الإرشادي : يتضح أن المتوسط العام لمستوي رضا المزارعون المبحوثون عن الاداء الإرشادي للحلول المقدمة للمشكلات المدروسة بلغت (55,0)، حيث جاءت كل من مشكلة زيادة الفاقد المحصولي، وتدهور التربة الزراعية، و حرق بقايا النبات والقش الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (62,2% و 61,1% و 57,8%) علي الترتيب، بينما احتلت كل من مشكلة التغيرات المناخية، وانخفاض أسعار المنتجات الزراعية الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغت (48,9% و 47,8%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتضح من نتائج جدول (3) أن المتوسط العام لمستوي فعالية الحلول المقدمة والرضا عن الاداء الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من قبل مزارعي الدقهلية جاء بمستوي متوسط بلغ (56,6)، وبمتوسط عام بلغ (53,9) لمزارعي المنيا، الأمر الذي يستدعي أهمية تدريب الجهاز الإرشادي علي كيفية التعامل مع المشكلات المطروحة وتعريفهم بطرائق المواجهة المناسبة بناءً علي الوضع الراهن حتي يتسني لهم التمكن من وضع حلول فعالة ومؤثرة لتلك المشكلات .

جدول (3) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لرؤيتهم لكفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي من حيث مستوى فعالية الحلول المقدمة والرضا عن الاداء الإرشادي

مزارعو المنيا ن=60										مزارعو الدقهلية ن=60										المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة
مستوى رضا الزراع عن الاداء الإرشادي					مستوى فعالية الحلول المقدمة					مستوى رضا الزراع عن الاداء الإرشادي					مستوى فعالية الحلول المقدمة					
الترتيب	الوزن النسبي	ض (%)	م (%)	ع (%)	الترتيب	الوزن النسبي	ض (%)	م (%)	ع (%)	الترتيب	الوزن النسبي	ض (%)	م (%)	ع (%)	الترتيب	الوزن النسبي	ض (%)	م (%)	ع (%)	
6	55,0	36,7	53,3	10,0	6	52,8	48,3	45,0	6,7	1	63,3	33,3	43,3	23,3	1	65,6	30,0	43,3	26,7	الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية
3	57,8	43,3	48,3	8,3	4	54,4	43,3	50,0	6,7	2	58,3	45,0	35,0	20,0	2	60,6	41,7	35,0	23,3	-حرق بقايا النبات والقش.
8	48,9	55,0	43,3	1,7	9	44,4	68,3	30,0	1,7	3	57,8	41,7	43,3	15,0	3	58,9	36,7	50,0	13,3	- التغيرات المناخية.
1	62,2	43,3	26,7	30,0	1	61,7	45,0	25,0	30,0	8	53,3	48,3	43,3	8,3	5	56,1	48,3	35,0	16,7	-زيادة الفاقد المحصولي.
4	56,7	48,3	33,3	18,3	3	57,2	48,3	31,7	20,0	3	57,8	36,7	53,3	10,0	5	56,1	38,3	55,0	6,7	- التعدي علي الرقعة الزراعية.
7	50,0	51,7	46,7	1,7	7	48,3	56,7	41,7	1,7	6	55,0	48,3	38,3	13,3	4	57,2	46,7	35,0	18,3	- نقص مياه الري.
2	61,1	41,7	33,3	25,0	2	58,9	45,0	33,3	21,7	7	54,4	43,3	50,0	6,7	7	54,4	43,3	50,0	6,7	- تدهور التربة الزراعية.
5	56,1	45,0	41,7	13,3	5	53,3	48,3	43,3	8,3	9	51,7	48,3	48,3	3,3	9	51,1	48,3	50,0	1,7	ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.
9	47,8	61,7	33,3	5,0	8	45,6	65,0	33,3	1,7	5	55,6	38,3	56,7	5,0	8	52,8	45,0	51,7	3,3	- انخفاض اسعار المنتجات الزراعية
55,0										52,9										56,9
53,9										56,3										56,6

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

يعرض جدول (5) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لمستوي إدراكهم للمشكلات المدروسة من حيث مستوي التعرض والانتشار ويتضح من الجدول :

1/1 بالنسبة لمزارعي الدقهلية :

- **مستوي التعرض للمشكلات المدروسة:** يتبين من الجدول أن المتوسط العام لمستوي تعرض مزارعي الدقهلية للمشكلات المدروسة (75,5) حيث جاء كل من مشكلة انخفاض أسعار المنتجات الزراعية، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (86,7% و 85,0% و 83,3%) علي الترتيب، بينما احتل كل من تدهور التربة الزراعية ، وحرق بقايا النباتات الترتيبين الأخيرين من حيث مستوي التعرض بأوزان نسبية (70,6% و 68,9%) علي الترتيب واحتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

- **مستوي انتشار المشكلات المدروسة:** يتضح من الجدول أن المتوسط العام لمستوي ادراك مزارعي الدقهلية لانتشار المشكلات المدروسة بلغ (77,2)، حيث احتلت كل من مشكلة الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وإنخفاض أسعار المنتجات الزراعية، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي الترتيبات الثلاث الأولى بأوزان نسبية بلغت (85,0% و 84,4% و 81,1%) علي الترتيب، بينما احتلت مشكلة حرق بقايا النباتات، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (71,7% و 68,9%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

2/1 بالنسبة لمزارعي المنيا:

- **مستوي التعرض للمشكلات المدروسة:** يتضح من الجدول أن المتوسط العام لمستوي تعرض مزارعي المنيا للمشكلات المدروسة بلغ (75,6)، حيث جاء كل من مشكلة ارتفاع مستلزمات الإنتاج، وانخفاض أسعار المنتجات الزراعية، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (97,2% و 89,4% و 82,2%) علي الترتيب، بينما احتل كل من مشكلة زيادة الفاقد المحصولي، والتعدي علي الرقعة الزراعية الترتيبين الأخيرين بأوزان نسبية بلغت (59,4% و 57,2%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

- **مستوي انتشار المشكلات المدروسة:** يظهر جدول (5) أن المتوسط العام لمستوي ادراك مزارعي المنيا لانتشار المشكلات المدروسة بلغ (75,6)، حيث جاء كل من مشكلة ارتفاع اسعار مستلزمات الإنتاج، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وانخفاض أسعار المنتجات الزراعية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (95,0% و 83,3% و 82,8%) علي الترتيب، بينما احتل كل من تدهور التربة الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (62,8% و 51,7%) علي الترتيب ، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (5) أن المتوسط العام لإدراك مزارعي الدقهلية لمستوي التعرض وانتشار المشكلات

3- من حيث تقييم الزراع المبحوثين لكفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي من حيث عدد ونوعية الحلول المقدمة

يوضح جدول (4) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لتقييمهم لكفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي من حيث عدد ونوعية الحلول المقدمة ويظهر من الجدول :

1/3 بالنسبة لمزارعي الدقهلية :

أ- من حيث تقييم الزراع المبحوثين لكفاءة الجهاز الإرشادي وفقاً لعدد الحلول المقدمة للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: تشير النتائج الواردة بالجدول إلي أن كفاءة الجهاز الإرشادي لتقديم أكثر من حل بالنسبة للمشكلات المطروحة جاءت في الترتيب الأول بمتوسط بلغ (42,2) ، بينما بلغ كفاءته في تقديم حل واحد فقط (31,4) ، و بلغت النسبة في حال عدم تقديم أي حلول بالنسبة للمشكلات المدروسة (24,7).

ب- من حيث تقييم الزراع المبحوثين لكفاءة الجهاز الإرشادي لنوعية الحلول المقدمة للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يتبين من الجدول أن نوعية الحلول التي يقدمها الجهاز الإرشادي اغلبها معرفية بنسبة (76,7%)، بينما بلغت نسبة الحلول التطبيقية حوالي (20,0%).

2/3 بالنسبة لمزارعي المنيا:

أ- من حيث تقييم الزراع المبحوثين لكفاءة الجهاز الإرشادي وفقاً لعدد الحلول المقدمة للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: توضح النتائج الواردة بالجدول أن كفاءة الجهاز الإرشادي لتقديم أكثر من حل (الحل والحل البديل) بالنسبة للمشكلات المطروحة جاءت في الترتيب الأول بمتوسط بلغ (37,0) ، بينما بلغ كفاءته في تقديم حل واحد فقط (11,9) ، و بلغت النسبة في حال عدم تقديم أي حلول بالنسبة للمشكلات المدروسة (51,1).

ب- من حيث تقييم الزراع المبحوثين لكفاءة الجهاز الإرشادي لنوعية الحلول المقدمة للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة : يتبين من الجدول أن نوعية الحلول التي يقدمها الجهاز الإرشادي أغلبها نظرية بنسبة (61,7%)، بينما بلغت نسبة الحلول التطبيقية حوالي (15,0%).

بصفة عامة يتضح من نتائج جدول (4) أن المتوسط العام لكفاءة الجهاز الإرشادي لعدد الحلول المقدمة لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من وجهة نظر مزارعي الدقهلية بلغ (36,8) ، وحوالي (24,4) بالنسبة لمزارعي المنيا، وهذا مؤشر علي أن الجهاز الإرشادي الزراعي مازال في احتياج شديد للتدريب علي كيفية ايجاد حلول قريبة وبعيدة المدى لمواجهة المشكلات المطروحة بشكل يضمن عدم تكرارها مرة أخرى حيث تشير النتائج الي ضعف كفاءتهم الي حد كبير في تقديم الحلول .

ثانياً: كفاءة المستويات الإدراكية والتنفيذية (التصدي) للزراع المبحوثين تجاه المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

أ- إدراك الزراع المبحوثين بأبعاد المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

1- من حيث مستوي التعرض لها ودرجة الانتشار

بلغت (71,1% و 68,9%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

2/2 بالنسبة لمزارعي المنيا:

- **مستوي الإدراك لدرجة الخطورة الحالية للمشكلات المدروسة:** يظهر من الجدول أن المتوسط العام لمستوي إدراكهم لدرجة الخطورة الحالية (78,1)، حيث احتل كل من ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وإنخفاض أسعار المنتجات الزراعية في الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (96,1% و 88,3% و 85,0%)، بينما احتل كل من تدهور التربة الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (67,8% و 59,4%) علي الترتيب بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

- **مستوي الإدراك لدرجة الخطورة المستقبلية للمشكلات المدروسة:** يتضح من الجدول أن المتوسط العام لمستوي إدراك مزارعي المنيا لدرجة الخطورة المستقبلية للمشكلات المدروسة بلغ (87,1)، حيث احتل كل من ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، ونقص مياه الري الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (96,1% و 93,9% و 92,8%) علي الترتيب، بينما احتلت كل من تدهور التربة الزراعية، وحرق بقايا النباتات، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبات الثلاثة الأخيرة بأوزان نسبية بلغت (80,6% و 80,6% و 71,7%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (6) أن المتوسط العام لمستوي إدراك مزارعي الدقهلية لدرجة الخطورة الحالية والمستقبلية للمشكلات المدروسة بمستوي إدراك عالي بلغ (79,8)، حيث بلغ مستوي ادراكهم لدرجة الخطورة الحالية (78,5)، ودرجة خطورة مستقبلية (80,9)، وجاء المتوسط العام لمستوي إدراك مزارعي المنيا لدرجة الخطورة الحالية والمستقبلية لتلك المشكلات بمستوي إدراك عالي بلغ (82,6)، حيث بلغ مستوي ادراكهم لدرجة الخطورة الحالية (78,1) ودرجة خطورة مستقبلية بلغت (87,1) وهذا مؤشر ايجابي يمكن الاستفادة لتدعيم تلك التفكير والتأكيد علي مدي خطورة تلك المشكلات علي الوضع الزراعي والبيئي حتي يمكن السيطرة علي تلك المشكلات بل والتحجيم عليها لمنع تعشيها بشكل أكبر.

المدروسة (76,3)، حيث بلغ متوسط تعرضهم للمشكلات المدروسة (75,2)، ومستوي انتشار بلغ (77,2)، بينما بلغ المتوسط العام لإدراك مزارعي المنيا لمستوي التعرض وانتشار المشكلات المدروسة (75,6)، حيث بلغ مستوي التعرض والانتشار (75,6 و 75,6) علي الترتيب، الأمر الذي يعكس أنهم ذو وعي ادراكي بهذه المشكلات إلا أنهم أيضا مازالوا في احتياج لمعرفة المزيد عن تلك المشكلات لما لها من أبعاد يمكن أن تشكل خطورة علي الإنتاج الزراعي بصفة خاصة والبيئة بشكل عام إذا أهملت من جانب المزارعين .

2- من حيث إدراكهم لدرجة خطورة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة الحالية والمستقبلية.

يوضح جدول (6) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا

المبحوثين وفقاً لمستوي إدراكهم لدرجة خطورة الحالية والمستقبلية للمشكلات المدروسة ويظهر من الجدول :

1/2 بالنسبة لمزارعي الدقهلية :

- **مستوي الإدراك لدرجة الخطورة الحالية للمشكلات المدروسة:** يتبين من الجدول أن المتوسط العام لمستوي إدراك المزارع المبحوثين لدرجة الخطورة الحالية للمشكلات المدروسة (78,5) حيث احتلت كل من مشكلة الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي، وإنخفاض أسعار المنتجات الزراعية، والتغيرات المناخية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (90,6% و 80,6% و 79,4% و 79,4%) علي الترتيب، بينما جاء كل من تدهور التربة الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي في الترتيبين الأخيرين بأوزان نسبية بلغت (71,1% و 69,4%) علي الترتيب بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

- **مستوي الإدراك لدرجة الخطورة المستقبلية للمشكلات المدروسة:** يتضح من جدول (6) أن المتوسط العام لمستوي إدراك المزارع المبحوثين لدرجة الخطورة المستقبلية للمشكلات المدروسة بلغ (80,9)، وقد جاء كل من المشكلات الخاصة بالإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، والتعدي علي الرقعة الزراعية، والتغيرات المناخية في الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (91,1% و 86,1% و 83,9%) علي الترتيب، بينما احتلت كل من زيادة الفاقد المحصولي، وحرق بقايا النباتات في الترتيبين الأخيرين بأوزان نسبية

جدول(4) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لرؤيتهم لكفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي من حيث عدد ونوعية الحلول المقدمة

مزارعو المنيا ن=60										مزارعو الدقهلية ن=60										المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة
نوعيه الحلول					عدد الحلول المقدمة					نوعيه الحلول					عدد الحلول المقدمة					
تطبيقية	نظرية	لا يوجد	أكثر من حل (حلول بديلة)	حل واحد	ت	%	ت	%	لا يوجد	أكثر من حل (حلول بديلة)	حل واحد	ت	%	ت	%	ت	%			
																			- الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية	
																			- حرق بقايا النبات والقش.	
																			- التغيرات المناخية.	
																			- زيادة الفاقد المحصولي.	
15,0	9	61,7	37	55,0	33	43,3	26	1,7	1	20,0	12	76,7	46	23,3	14	48,3	29	28,3	17	- التعدي علي الرقعة الزراعية.
				55,0	33	36,7	22	8,3	5					23,3	14	40,0	24	36,7	22	- نقص مياه الري.
				38,3	23	51,7	31	10,0	6					25,0	15	41,7	25	35,0	21	- تدهور التربة الزراعية.
				40,0	24	28,3	17	31,7	19					26,7	16	38,3	23	35,0	21	-ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.
				66,7	40	25,0	15	8,3	5					26,7	16	51,7	31	21,7	13	- انخفاض اسعار المنتجات الزراعية
15,0	61,7	51,1	37,0	11,9	20,0	76,7	24,7	42,2	31,4										المتوسط	
2	1	3	1	2	2	1	3	1	2											الترتيب
38,35		24,4		48,3		36,8		المتوسط العام												

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

جدول (5) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لمستوي إدراكهم للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من حيث مستوي التعرض ومستوي انتشار المشكلات

مزارعو المنيا ن=60										مزارعو الدقهلية ن=60										المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة
مستوي انتشار المشكلة علي مستوي القرية					مستوي التعرض للمشكلة					مستوي انتشار المشكلة علي مستوي القرية					مستوي التعرض للمشكلة					
الرقم	الوزن النسبي (%)	ض (%)	م (%)	ع (%)	الرقم	الوزن النسبي (%)	ض (%)	م (%)	ع (%)	الرقم	الوزن النسبي (%)	ض (%)	م (%)	ع (%)	الرقم	الوزن النسبي (%)	ض (%)	م (%)	ع (%)	
2	83,3	8,3	33,3	58,3	3	82,2	8,3	36,7	55,0	1	85,0	6,7	31,7	61,7	2	85,0	0,00	45,0	55,0	- الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية.
4	80,6	13,3	31,7	55,0	5	77,2	28,3	11,7	60,0	8	71,7	20,0	45,0	35,0	9	68,9	33,3	26,7	40,0	- حرق بقايا النبات والقش.
6	74,4	16,7	43,3	40,0	6	76,7	15,0	40,0	45,0	7	73,9	3,3	71,7	25,0	6	71,1	13,3	60,0	26,7	- التغيرات المناخية.
9	51,7	56,7	31,7	11,7	8	59,4	45,0	31,7	23,3	9	68,9	11,7	70,0	18,3	6	71,1	10,0	66,7	23,3	زيادة الفاقد المحصولي.
7	72,2	30,0	23,3	46,7	9	57,2	48,3	31,7	20,0	6	74,4	15,0	46,7	38,3	4	71,6	20,0	45,0	35,0	- التعدي علي الرقعة الزراعية.
5	78,9	8,3	46,6	45,0	4	77,8	15,0	36,7	48,3	5	77,2	8,3	51,7	40,0	4	71,6	13,3	58,3	28,3	- نقص مياه الري.
8	62,8	28,3	55,0	16,7	7	63,9	30,0	48,3	21,7	4	78,3	11,7	41,7	46,7	8	70,6	5,0	78,3	16,7	تدهور التربة الزراعية.
1	95,0	0,00	15,0	85,0	1	97,2	0,00	8,3	91,7	3	81,1	11,7	33,3	55,0	3	83,3	8,3	33,3	58,3	- إرتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.
3	82,8	6,7	38,3	55,0	2	89,4	3,3	25,0	71,7	2	84,4	6,7	33,3	60,0	1	86,7	8,3	23,3	68,3	- انخفاض اسعار المنتجات الزراعية .
				75,6					75,6					77,2					75,5	المتوسط
									75,6										76,3	المتوسط العام

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

جدول (6) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لمستوي إدراكهم للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من حيث درجة خطورتها الحالية والمستقبلية

مزارعو المنيا ن=60										مزارعو الدقهلية ن=60										المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة
درجة الخطورة المستقبلية					درجة الخطورة الحالية					درجة الخطورة المستقبلية					درجة الخطورة الحالية					
ع	م	ض	الوزن النسبي	الترتيب	ع	م	ض	الوزن النسبي	الترتيب	ع	م	ض	الوزن النسبي	الترتيب	ع	م	ض	الوزن النسبي	الترتيب	
2	93,9	3,3	11,7	85,0	2	88,3	3,3	28,3	68,3	1	91,1	1,7	23,3	75,0	1	90,6	1,7	25,0	73,3	- الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية.
7	80,6	23,3	11,7	65,0	4	79,4	18,3	27,0	56,7	9	68,9	36,7	20,0	43,3	5	78,9	6,7	50,0	43,3	- حرق بقايا النبات والقش.
5	88,3	6,7	21,7	71,7	7	73,9	18,3	41,7	40,0	3	83,9	0,00	48,3	51,7	3	79,4	0,00	61,7	38,3	- التغيرات المناخية.
9	71,7	26,7	31,7	41,7	9	59,4	41,7	38,3	20,0	8	71,1	11,7	63,3	25,0	9	69,4	6,7	78,3	15,0	- زيادة الفاقد المحصولي.
5م	88,3	15,0	5,0	80,0	6	74,4	28,3	20,0	51,7	2	86,1	1,7	38,3	60,0	7	78,3	5,0	55,0	40,0	- التعدي علي الرقعة الزراعية.
3	92,8	5,0	11,7	83,3	4م	79,4	10,0	41,7	48,3	6	81,7	8,3	38,3	53,3	5م	78,9	6,7	50,0	43,3	- نقص مياه الري.
7م	80,6	20,0	18,3	61,7	8	67,8	26,7	43,3	30,0	7	78,9	5,0	53,3	41,7	8	71,1	8,3	70,0	21,7	- تدهور التربة الزراعية.
1	96,1	0,00	11,7	88,3	1	96,1	0,00	11,7	88,3	4	83,3	6,7	36,7	56,7	2	80,6	8,3	41,7	50,0	- ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.
4	91,7	5,0	15,0	80,0	3	85,0	8,3	28,3	63,3	5	82,7	0,00	51,7	48,3	3م	79,4	1,7	58,3	40,0	- انخفاض اسعار المنتجات الزراعية
87,1					78,1					80,9					78,5					المتوسط
					82,6										79,8					المتوسط العام

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

للمشكلات المدروسة بمستوي بلغ (63,1)، مما يدل علي أنهم مازالوا في احتياج معرفي وصقل مهاري بطرق وأساليب المواجهة وإمدادهم بكل ما هو متعلق بتلك المشكلات .

2- من حيث أساليب المواجهة التي يطبقها الزراع المبحوثين لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

يعرض جدول (8) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لأساليب المواجهة المتبعة لتصدي المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

1/1 بالنسبة لمزراعي الدقهلية : تشير النتائج الواردة بجدول (8) أن أكثر المشكلات التي لاقت مواجهة من قبل الزراع هي الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، والتعدي علي الرقعة الزراعية، وحرق بقايا النباتات والقش بمتوسطات بلغت (43,3 و 43,3 و 39,9) علي الترتيب، بينما جاءت كل من مشكلتي إنخفاض أسعار المستلزمات الزراعية، والتغيرات المناخية في الترتيبين الأخيرين بمتوسطات بلغت (31,6 و 31,0)، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

2/1 بالنسبة لمزراعي المنيا : توضح النتائج الواردة بجدول (8) أن أكثر المشكلات التي وجدت تصدي من قبل المزارعين هي التعدي علي الرقعة الزراعية ، و تدهور التربة الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي بمتوسطات بلغت (73,3 و 70,0 و 68,9) علي الترتيب، بينما احتلت كل من مشكلتي الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وحرق بقايا النباتات والقش بمتوسطات بلغت (36,7 و 35,0) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (8) أن المتوسط العام لمستوي مواجهة المشكلات البيئية والزراعية المدروسة بتطبيق الأساليب المطروحة بالنسبة لمزراعي الدقهلية والمنيا بلغت (36,9 و 57,1) علي الترتيب ، مما يدل علي إيجابية الزراع المبحوثون في إتباع الأساليب الملائمة نحو التعامل مع المشكلات المطروحة إلا أنهم مازالوا في احتياج معرفي ومهاري لرفع كفاءتهم .

ب- تعامل الزراع المبحوثين مع المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

1- من حيث مستوي مواجهة / تصدي الزراع المبحوثين للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

يعرض جدول (7) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لمستوي مواجهتهم للمشكلات المدروسة

1/1 بالنسبة لمزراعي الدقهلية : يتضح من الجدول أن المتوسط العام لمستوي مواجهتهم للمشكلات المدروسة بلغ (59,4)، حيث جاءت كل من مشكلة الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وحرق بقايا النباتات، والتعدي علي الرقعة الزراعية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (68,3% و 62,8% و 61,1%) علي الترتيب، بينما احتلت كل من مشكلة التغيرات المناخية، ونقص مياه الري بوزن نسبي بلغ (54,4% و 53,9%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

2/1 بالنسبة لمزراعي المنيا: يتبين من جدول (7) أن المتوسط العام لمستوي مواجهتهم للمشكلات المدروسة بلغ (63,1) ، حيث احتلت كل من المشكلات المتعلقة بالتعدي علي الرقعة الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي، و تدهور التربة الزراعية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (73,9% و 67,8% و 66,1%) علي الترتيب، بينما احتلت كل من المشكلات المتعلقة بالإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، والتغيرات المناخية، وانخفاض أسعار المنتجات الزراعية الترتيبات الثلاثة الأخيرة بأوزان نسبية بلغت (60,0% و 56,7% و 54,4%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (7) أن المتوسط العام لمستوي مواجهة مزارعي الدقهلية للمشكلات المدروسة جاء بمستوي بلغ (59,4) ، ووصل المتوسط العام لمستوي مواجهة مزارعي المنيا

جدول (7) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لمستوي مواجهتهم / تصدهم للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

الترتيب	الوزن النسبي	مزارعو المنيا ن=60			الترتيب	الوزن النسبي	مزارعو الدقهلية ن=60			المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة
		مستوي المواجهة/ التصدي					مستوي المواجهة/ التصدي			
		ع (%)	م (%)	ض (%)			ع (%)	م (%)	ض (%)	
7	60,0	38,3	43,3	18,3	1	68,3	35,0	25,0	40,0	- الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية
6	61,7	36,7	41,7	21,7	2	62,8	40,0	31,7	28,3	- حرق بقايا النبات والقش.
8	56,7	46,7	36,7	16,7	8	54,4	43,3	50,0	6,7	- التغيرات المناخية.
2	67,8	30,0	36,7	33,3	5	58,8	40,0	43,0	17,0	- زيادة الفاقد المحصولي.
1	73,9	25,0	28,3	46,7	3	61,1	41,7	33,3	25,0	- التعدي علي الرقعة الزراعية.
5	62,8	31,7	48,3	20,0	9	53,9	53,3	31,7	15,0	- نقص مياه الري.
3	66,1	28,3	45,0	26,7	6	58,3	35,0	55,0	10,0	- تدهور التربة الزراعية.
4	65,0	33,3	38,3	28,3	4	59,4	46,7	28,3	25,0	- ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.
9	54,4	50,0	36,7	13,3	7	57,8	48,3	30,0	21,7	- انخفاض اسعار المنتجات الزراعية .
		63,1					59,4			المتوسط العام

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

جدول (8) توزيع أساليب المواجهة المتبعة من قبل الزراع المبحوثين لتصدي المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

مزارعو المنيا ن=60			مزارعو الدقهلية ن=60			أساليب المواجهة	المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة
الترتيب	%	التكرار	الترتيب	%	التكرار		
1	63,3	38	1	50,0	30	- تطبيق الزراعة العضوية.	- الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية.
2	10,0	6	2	36,6	22	استخدام مكافحة الحويبة المتكاملة.	
الثامن		36,7	الأول		43,3		المتوسط
1	63,3	38	1	46,6	28	تدوير المخلفات الزراعية.	- حرق بقايا النبات والقش.
2	6,7	4	2	33,3	20	الالتزام بالقوانين البيئية.	
التاسع		35,0	الثالث		39,9		المتوسط
2	48,3	29	1	51,6	31	تطبيق تعليمات وزارة الزراعة لمواجهة التغيرات المناخية.	- التغيرات المناخية.
1	50,0	30	2	28,3	17	زراعة أصناف تتحمل الحرارة والملوحة.	
م2	48,3	29	3	13,3	8	تغير مواعيد الزراعة.	
السابع		48,9	التاسع		31,0		المتوسط
3	66,7	40	1	43,3	26	الالتزام بالعمليات الزراعية الموصى بها .	زيادة الفاقد المحصولي.
1	70,0	42	2	31,6	19	استخدام العبوات المناسبة لنقل المحاصيل .	
م1	70,0	42	م2	31,6	19	الالتزام بمواعيد الحصاد المناسبة.	
الثالث		68,9	السادس		35,5		المتوسط
1	76,7	46	1	56,6	34	الالتزام بتطبيق قوانين التعدي علي الرقعة الزراعية.	التعدي علي الرقعة الزراعية.
2	70,0	42	2	30,0	18	الاتجاه نحو استصلاح الأراضي الجديدة.	
الأول		73,3	الأول م		43,3		المتوسط
1	68,3	41	2	20,0	12	زراعة أصناف مقاومة للجفاف والقليلة في استهلاك الماء .	نقص مياه الري.
م1	68,3	41	1	45,0	27	التطهير الدوري للترع والمصارف.	
الرابع		68,3	السابع		32,5		المتوسط
3	66,7	40	2	43,3	26	إتباع دورة زراعية مناسبة.	تدهور التربة الزراعية
1	71,7	43	1	45,0	27	الالتزام بتطبيق قوانين منع تجريف التربة.	
م1	71,7	43	3	25,0	15	منع الري بمياه الصرف.	
الثاني		70,0	الرابع		37,7		المتوسط
2	56,7	34	1	46,7	28	التشجيع علي تكوين روابط الزراع.	ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.
1	66,7	40	2	28,3	17	-تفعيل دور البنك الزراعي لدعم الزراع ماليا.	
الخامس		61,7	الخامس		37,5		المتوسط
1	51,7	31	1	46,7	28	الالتزام بتطبيق قوانين الزراعة التعاقدية.	انخفاض اسعار المنتجات الزراعية .
م1	51,7	31	2	38,3	23	المشاركة بصناديق التكافل الزراعي.	
م1	51,7	31	3	10,0	6	الاتجاه نحو التصنيع الزراعي.	
السادس		51,7	الثامن		31,6		المتوسط
57,1			36,9			المتوسط العام لعدد المواجهين / المتصددين للمشكلات بالأساليب المدروسة	

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

المشكلات الزراعية والبيئية هي المستوى التعليمي، والمشاركة المجتمعية، ودرجة توفير المعلومات الإرشادية حيث احتلت المراكز الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (80,0% و 79,4% و 79,4%) علي الترتيب، بينما احتل كل من التغطية المادية اللازمة لمواجهة المشكلة، والنمط التفكير في حل المشكلة الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (67,8% و 66,7%) علي الترتيب واحتلت باقي العوامل ترتيبات وسطية.

ثالثاً: العوامل المؤثرة علي كفاءة اداء الزراع المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة تشير النتائج الوارة بجدول (9) إلي العوامل المؤثرة علي كفاءة الاداء المزرعي لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية من وجهة نظر مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين.

أ- بالنسبة لمزارعي الدقهلية : توضح النتائج الواردة بالجدول أن أكثر العوامل المؤثرة علي كفاءة اداء الزراع المبحوثين لمواجهة

أ- بالنسبة لمزارعي المنيا : تشير النتائج الواردة بالجدول إلي أن العوامل المؤثرة علي كفاءة اداء الزراع المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية هي الخبرات السابقة، وتكرار التعرض للمشكلة، والتغطية المادية اللازمة لمواجهة المشكلة حيث جاءت في الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (92,8% و 90,5% و 87,8%) علي الترتيب ، بينما جاء كل من درجة توفير المعلومات الإرشادية، والمشاركات المجتمعية الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (81,7% و 80,5%) علي الترتيب واحتلت باقي العوامل ترتيبات وسطية.

بصفة عامة جاء المتوسط العام لمستوي تأثير العوامل المدروسة علي كفاءة الادائية لمزارعي الدقهلية لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة بمتوسط بلغ (74,7) ، ولمزارعي المنيا بمتوسط بلغ (85,9) ، مما يعكس أهمية النظر لتلك العوامل بعين الاهتمام ووضعها في الاعتبار في حال رفع الكفاءات الإدائية للمزارعين لها مندور مؤثر وملحوظ.

جدول (9) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لاستجابتهم لمستوي تأثير العوامل المدروسة علي كفاءتهم الأدائية لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

العوامل المدروسة	مزارعو الدقهلية ن=60			مزارعو المنيا ن=60			الوزن النسبي	الوزن النسبي
	مستوي التأثير			مستوي التأثير				
	ع	م	ض	ع	م	ض		
- المستوى التعليمي.	45,0	50,0	5,0	61,7	35,0	3,3	86,1	4
- الخبرات السابقة.	30,0	58,3	11,7	80,0	18,3	1,7	92,8	1
- المشاركات المجتمعية (الجمعيات التعاونية، أنشطة إرشادية... الخ).	45,0	48,3	6,7	45,0	51,7	3,3	80,5	8
- طريقة تفكير الزراع في حل المشكلة (ايجابي ام سلبي التفكير).	11,7	76,7	11,7	53,3	45,0	1,7	83,9	6
- تكرار التعرض للمشكلة.	38,3	48,3	13,3	73,3	25,0	1,7	90,5	2
- التغطية المادية اللازمة لمواجهة المشكلات .	26,7	50,0	23,3	68,3	26,7	5,0	87,8	3
- توفير المعلومات من قبل أجهزة الإرشاد عن المشكلات.	45,0	48,3	6,7	53,3	38,3	8,3	81,7	7
- عدد مرات التوعية من قبل أجهزة الارشاد عن كيفية مواجهة المشكلات.	45,0	40,0	15,0	60,0	33,3	6,7	84,4	5
المتوسط العام	74,7			85,9				

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

1/2 بالنسبة لمزارعي المنيا: يتبين من الجدول أن المتوسط العام لمستوي مواجهتهم للمشكلات المدروسة بلغ (72,2) ، حيث احتلت كل من المشكلات المتعلقة بزيادة الفاقد المحصولي ، وحرق بقايا النبات والقش، وتدهور التربة الزراعية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (83,3% و 82,2% و 79,4%) علي الترتيب، بينما احتلت كل من المشكلات المتعلقة بانخفاض أسعار المنتجات الزراعية، والتغيرات المناخية الترتيبين الأخيرين بأوزان نسبية بلغت (63,3% و 60,5%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (10) أن المتوسط العام لإمكانية حل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من وجهة نظر مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين بمتوسط متوسط بلغ (68,8) ، و(72,2) ، مما يعكس رؤية الزراع الايجابية لامكانية حل المشكلات المطروحة والتي يمكن تدعيمها من قبل الأجهزة الإرشادية للحصول علي أعلى مساعدات من تلك الفئة باعتبارهم أكثر الفئات التي يمكن أن تساعد في حل تلك المشكلات .

رابعاً: رؤي الزراع المبحوثين لإمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

1- من حيث ارائهم حول إمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

يعرض جدول (10) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لارائهم حول إمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة 1/1 بالنسبة لمزارعي الدقهلية : يتضح من الجدول أن المتوسط العام لإمكانية حل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من وجهة نظر الزراع المبحوثين بلغت (68,8) ، حيث جاءت كل من مشكلة انخفاض اسعار المنتجات الزراعية ، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية في الترتيبين الأول والثاني من حيث إمكانية الحل بأوزان نسبية بلغت (76,7% و 73,3%) علي الترتيب، بينما احتلت كل من مشكلة التعدي علي الرقعة الزراعية ، والتغيرات المناخية ، ونقص مياه الري الترتيبات الثلاثة الأخيرة بأوزان نسبية بلغ (63,3% و 62,8% و 61,7%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

جدول (10) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لرؤيتهم حول إمكانية حل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

الترتيب	الوزن النسبي	مزارعو المنيا ن=60			الترتيب	الوزن النسبي	مزارعو الدقهلية ن=60			المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة
		إمكانية حل المشكلات					إمكانية حل المشكلات			
		ض (%)	م (%)	ع (%)			ض (%)	م (%)	ع (%)	
5	71,7	11,7	61,7	26,7	2	73,3	10,0	60,0	30,0	- الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية
2	82,2	5,0	43,3	51,7	3	71,1	21,7	43,3	35,0	- حرق بقايا النبات والقش.
9	60,5	25,0	68,3	6,7	8	62,8	18,3	75,0	6,7	- التغيرات المناخية.
1	83,3	10,0	30,0	60,0	6	67,8	20,0	56,7	23,3	- زيادة الفاقد المحصولي.
4	78,3	8,3	48,3	43,3	7	63,3	21,7	66,7	11,6	- التعدي علي الرقعة الزراعية.
7	65,0	20,0	65,0	15,0	9	61,7	20,0	75,0	5,0	- نقص مياه الري.
3	79,4	11,7	38,3	50,0	3	71,1	15,0	56,7	28,3	- تدهور التربة الزراعية.
6	66,1	21,7	58,3	20,0	3	71,1	30,0	26,7	43,3	- ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.
8	63,3	20,0	70,0	10,0	1	76,7	18,3	33,3	48,3	- انخفاض اسعار المنتجات الزراعية
			72,2					68,8		المتوسط العام

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

الزراعة، والأجهزة الإرشادية حيث بلغت المتوسطات (81,4 و 48,3) علي الترتيب.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (11) أن نوعية الحلول المطروحة مجتمعة واللائمة لمواجهة المشكلات المدروسة من وجهة نظر مزارعي الدقهلية والمنيا جاءت بمتوسط عام بلغ (29,7 و 49,4) علي الترتيب ، بينما اتضح أن الجهات المسؤولة عن حل المشكلات المطروحة من وجهة نظر مزارعي الدقهلية والمنيا مجتمعة بمتوسط عام بلغ (33,2 و 48,8) علي الترتيب ، الامر الذي يشير الي أن مزارعي المنيا علي دراية أكبر من مزارعي الدقهلية بنوعية الحلول والجهات التي تغيد في حل المشكلات المطروحة مقارنة بمزارعي الدقهلية التي مازالوا في احتياج لرفع معارفهم بشأن تلك الامرين.

خامساً: الفروق بين كفاءة الاداء الزراعي لمزارعي المنيا والدقهلية لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة
للتأكد من صحة الفرض النظري، تم صياغة الفرض الإحصائي التالي:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كفاءة الاداء الزراعي لمزارعي الدقهلية والمنيا لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة، وأظهرت نتائج جدول (12) عدم وجود فروق معنوية بين كفاءة الاداء الزراعي لمزارعي الدقهلية والمنيا لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة، وبناء عليه يمكننا رفض الفرض النظري، في حين لن نتمكن من قبول الفرض الإحصائي.

مما يدل هذا علي أن الكفاءة الأداة لمزارعي الدقهلية والمنيا متقاربة وانهم مازالوا في احتياج معرفي وتدريب لرفع الكفاءة المزرعية لديهم حيال المشكلات المدروسة وتكثيف الدور الإرشادي تجاه هذه المهمة.

2- من حيث رؤيتهم بنوعية الحلول والجهات المسؤولة عن حل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

يوضح جدول (11) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لرؤيتهم بنوعية الحلول والجهات المسؤولة عن مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة ويظهر من الجدول: 1/2 بالنسبة لمزارعي الدقهلية :

أ- من حيث رؤية الزراع المبحوثين لنوعية الحلول اللازمة لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة : تشير النتائج الوارة بالجدول إلي أن أكثر نوعية الحلول الملائمة لحل المشكلات المطروحة من وجهة نظر الزراع المبحوثين هي الإرشادية ، و التشريعية بمتوسطات (59,6 و 32,6) علي الترتيب.

ب- من حيث رؤية الزراع المبحوثين عن الجهات المسؤولة لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يتبين من الجدول أن أكثر الجهات المسؤولة عن حل المشكلات المطروحة من وجهة نظر الزراع المبحوثين هم وزارة الزراعة، والأجهزة الإرشادية حيث بلغت المتوسطات (70,1 و 31,4) علي الترتيب.

2/2 بالنسبة لمزارعي المنيا :
أ- من حيث رؤية الزراع المبحوثين لنوعية الحلول اللازمة لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة : تشير النتائج الوارة بالجدول إلي أن أكثر نوعية الحلول الملائمة لحل المشكلات المطروحة من وجهة نظر الزراع المبحوثين هي التنسيقية ، و الإرشادية بمتوسطات (62,6 و 51,3) علي الترتيب.

ب- من حيث رؤية الزراع المبحوثين عن الجهات المسؤولة لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يتبين من الجدول أن أكثر الجهات المسؤولة عن حل المشكلات المطروحة من وجهة نظر الزراع المبحوثين هم وزارة

جدول (11) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لرؤيتهم بنوعية الحلول والجهات المسؤولة عن حل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

مزارعو المنيا ن=60																	مزارعو الدقهلية ن=60																	المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة																	
الجهات المسؤولة عن ايجاد الحلول								الجهات المسؤولة عن ايجاد الحلول									الجهات المسؤولة عن ايجاد الحلول																																		
الشركات الزراعية	الإرشادية	وزارة البيئة	وزارة الزراعة	تسويقية	إرشادية	تشريعية	مادية	الشركات الزراعية	الأجهزة الإرشادية	وزارة البيئة	وزارة الزراعة	تسويقية	إرشادية	تشريعية	مادية	الشركات الزراعية	الأجهزة الإرشادية	وزارة البيئة	وزارة الزراعة	تسويقية	إرشادية	تشريعية	مادية																												
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%																											
25,0	66,7	58,3	91,7	58,3	66,7	51,7	55,0	8,3	38,3	41,7	86,7	-	66,7	20,0	36,7	-	إفراط استخدام المبيدات الزراعية																																		
13,3	53,3	91,7	80,0	50,0	43,3	70,0	61,7	-	40,0	58,3	66,7	6,7	53,3	45,0	21,7	-	حرق بقايا النبات والقش.																																		
13,3	43,3	33,3	75,0	78,3	70,0	5,0	20,0	-	28,3	61,7	55,0	3,3	73,3	21,7	8,3	-	التغيرات المناخية.																																		
15,0	61,7	23,3	83,3	31,7	66,7	18,3	65,0	-	40,0	20,0	68,3	3,3	70,0	18,3	13,3	-	زيادة الفاقد المحصولي.																																		
13,3	55,0	25,0	90,0	68,3	30,0	58,3	48,3	-	36,7	13,3	66,7	-	63,3	31,7	8,3	-	التعدي علي الرقعة الزراعية.																																		
48,3	40,0	20,0	63,3	76,7	61,7	21,7	26,7	1,7	36,7	15,0	66,7	11,7	63,3	38,3	10,0	-	نقص مياه الري.																																		
21,7	58,3	25,0	85,0	43,3	58,3	20,0	76,7	1,7	35,0	10,0	68,3	-	65,0	35,0	8,3	-	تدهور التربة الزراعية.																																		
63,3	28,3	23,3	83,3	80,0	31,7	41,7	40,0	16,7	15,0	5,0	80,0	-	43,3	40,0	55,0	-	ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.																																		
26,7	28,3	23,3	81,7	76,7	33,3	36,7	40,0	18,3	13,3	11,7	73,3	-	38,3	43,3	55,0	-	انخفاض اسعار المنتجات الزراعية																																		
26,6	48,3	35,9	81,4	62,6	51,3	35,9	48,1	5,2	31,4	26,3	70,1	2,8	59,6	32,6	24,0	-	المتوسط																																		
4	2	3	1	1	2	4	3	4	2	3	1	4	1	2	3	-	الترتيب																																		
48,8								49,4									33,2									29,7									المتوسط العام																

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

جدول (12) نتائج اختبار مان وتيني للفروق بين مستوى كفاءة الاداء الإرشادي والمزرعي لمزارعي الدقهلية والمنيا

مستوي المعنوية	قيمة (z)	متوسط الرتب		الأبعاد المدروسة للمشكلات البيئية والزراعية
		مزارعو المنيا	مزارعو الدقهلية	
				أ- أبعاد كفاءة الجهاز الإرشادي لمساعدة الزراع علي حل المشكلات
0,317	1,00-	13,95	16,68	- مستوى المساهمة.
0,317	1,00-	14,56	15,53	- مستوى التنفيذ لحلول الجهاز الارشادي.
0,317	1,00-	14,30	15,38	- فعالية الحلول المقدمة.
0,317	1,00-	14,78	15,21	- مستوى الرضا عن اداء الجهاز الإرشادي.
				ب- أبعاد كفاءة المستوى الإدراكي للمزارعون بالمشكلات المدروسة
0,317	1,00-	20,43	20,40	- مستوى الانتشار.
0,317	1,00-	20,45	20,85	- مستوى التعرض.
0,317	1,00-	21,11	21,2	- درجة الخطورة الحالية.
0,317	1,00-	23,5	21,8	- درجة الخطورة المستقبلية.
				ج- أبعاد كفاءة المستوى التنفيذي للمزارعون مع المشكلات المدروسة
0,317	1,00-	17,05	16,06	- مستوى مواجهه المشكلات.

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

ج- يعرض جدول (13) ملخص بالنتائج المتعلقة لأبعاد الكفاءة الادائية الزراعية للمشكلات البيئية والزراعية المدروسة للمزارعين والأجهزة الإرشادية بمحافظة الدقهلية والمنيا ويتضح من الجدول الآتي :

ح- بالنسبة لكفاءة الجهاز الإرشادي لمساعدة الزراع علي حل المشكلات من وجهه نظر الزرع المبحوثين. : أظهرت النتائج أن المتوسط العام لكفاءة الأجهزة الإرشادية لمساعدة الزراع علي حل المشكلات المدروسة من وجهتي نظر مزارعي الدقهلية والمنيا جاءتا بمتوسطات تصنيف منخفضة بلغت (54,5 و 53,3) علي الترتيب، الأمر الذي يستدعي رفع الكفاءة الادائية لأجهزة الارشاد الزراعي لما سجلته من انخفاض في الاداء المهني والتوعوي لمزارعي محافظتي الدقهلية والمنيا .

د- بالنسبة لكفاءة المستوى التنفيذي للزراع مع المشكلات مزارعي الدقهلية والمنيا مع المشكلات المدروسة جاءتا بتصنيف متوسط بلغ (59,4 و 63,1) علي الترتيب، مما يعكس أنهم في احتياج معرفي ومهاري بكيفية التعامل الصحيح مع هذه المشكلات ..

جدول(13) ملخص لأبعاد الكفاءة الادائية المزرعية للمشكلات البيئية والزراعية المدروسة للأجهزة الإرشادية والمزارعين بمحافظة الدقهلية والمنيا

مزارعو المنيا		مزارعو الدقهلية			الأبعاد المدروسة للمشكلات البيئية والزراعية
تصنيف الكفاءة	متوسطات	تصنيف الكفاءة	متوسطات	الكفاءة الادائية	
ض	م	ض	م	ع	
أ- أبعاد كفاءة الجهاز الإرشادي لمساعدة الزراع علي حل المشكلات					
√	51,6	√		61,7	- مستوى المساهمة.
√	53,9	√		43,2	- مستوى التنفيذ لحلول الجهاز الارشادي.
√	52,9	√		56,9	- فعالية الحلول المقدمة.
√	55,0	√		56,3	- مستوى الرضا عن اداء الجهاز الإرشادي.
√	53,3	√		54,5	المتوسط العام
ب- أبعاد كفاءة المستوى الادراكي للمزارعون بأبعاد المشكلات المدروسة					
√	75,6	√		77,2	- مستوى الانتشار.
√	75,6	√		75,5	- مستوى التعرض.
	78,1		√	78,5	- درجة الخطورة الحالية.
	87,1		√	80,9	- درجة الخطورة المستقبلية.
	79,1		√	78,02	المتوسط العام
ج- أبعاد كفاءة المستوى التنفيذي للزراع مع المشكلات المدروسة					
√	63,1	√		59,4	- مستوى المواجهه المشكلات.

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان تصنيف الكفاءة (33,3 - 55,5 كفاءة ضعيفة)، (55,6 - 77,7 كفاءة متوسطة) ، (77,8 - 100 كفاءة عالية).

سادساً: الخطة المقترحة لرفع كفاءة مزارعي الدقهلية والمنيا بناء علي النتائج التي توصلت اليها الدراسة الميدانية، تم وضع خطة مقترحة لرفع كفاءة مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين لمواجهة أقل المشكلات الزراعية والبيئية تصدياً من حيث المواجهة وذلك من خلال النقاط الفرعية التالية :

- أ- المشكلات المدروسة وفقاً لدرجة التصدي
ب- أساليب المواجهة
ج- الدور الإرشادي
د- توقيت العرض
هـ- نوعية الحلول المساندة
و- الجهات المسؤولة عن حل المشكلة

الخطة المقترحة لرفع كفاءة مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

مزارعو المنيا				مزارعو الدقهلية			
الجهات المسؤولة عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	الجهات المسؤولة عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقيت العرض	الدور الإرشادي
			<p>الجانب المعرفي:</p> <ul style="list-style-type: none"> -تعريف الزراع بقانون الزراعة التعاقدية. -اطلاعهم علي نموذج الزراعة التعاقدية . 				<p>الجانب المعرفي: تعريف الزراع باصناف المحاصيل قليلة الاستهلاك للماء وطرق زراعتها.</p>
			<p>الالتزام</p> <ul style="list-style-type: none"> -التعريف بمميزات الزراعة التعاقدية وأشكالها. 				<p>-التعريف بأهمية ترشيد استهلاك الماء خاصة في الوقت الحالي.</p>
	تشريعية (سن القوانين)		<p>بتطبيق قوانين الزراعة التعاقدية.</p> <ul style="list-style-type: none"> -عرض النماذج المحلية والدولية التي طبقت الزراعة التعاقدية ولاقنت فرص نجاح بشكل مبسط ومفهوم. 				<p>الجانب التطبيقي: زيارة حقول علي أرض الواقع منزرع بها أصناف مقاومة للاستهلاك الماء .</p>
			<p>الجانب المعرفي:</p> <ul style="list-style-type: none"> -تعريف الزراع بنصوص التي تتضمنها صندوق التكافل الزراعي. 				<p>الجانب المعرفي:</p> <ul style="list-style-type: none"> -تعريف الزراع بأهمية تطهير الترع والمصارف
الأجهزة الإرشادية + وزارة الزراعة	مالية	قبل موسم الحصاد	<p>المشاركة بصناديق التكافل الزراعي .</p>		تنسيقية (مع الجهات المعنية)	قبل موسم الزراعة	<p>التطهير الدوري للترع والمصارف.</p> <ul style="list-style-type: none"> -التوعية بالأضرار البيئية الناجمة من تلويث الترع والمصارف.
			<p>الجانب المعرفي:</p> <ul style="list-style-type: none"> -تعريف الزراع بفوائد التصنيع الغذائي والزراعي 				<p>المتابعة الدورية للتأكد من نظافة الترع والمصارف بالتنسيق مع الجهات المعنية.</p>
			<p>الاتجاه نحو التصنيع الغذائي والزراعي .</p>				
			<p>التعريف بأسس التصنيع الغذائي والزراعي .</p> <ul style="list-style-type: none"> -التعريف بتحديات التصنيع الغذائي الزراعي وسبل المواجهة . 				
			<p>الجانب التطبيقي :</p> <ul style="list-style-type: none"> -تدريب عملي علي طرق التصنيع وعمليات التخزين . 				

1- انخفاض أسعار المنتجات الزراعية

1- نقص مياه الري

مزارعو المنيا				مزارعو الدقهلية							
الجهات المسؤولة عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدرسة	الجهات المسؤولة عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدرسة
			الجانب المعرفي: -تعريف الزراع بالتوصيات العامة لوزارة الزراعة لمواجهة التغيرات المناخية والتأكيد علي الالتزام بها. الجانب التطبيقي : -توزيع نشرات توعية بالتوصيات الزراعية ومتابعة تنفيذ الزراع لتلك التوصيات .	تطبيق تعليمات وزارة الزراعة لمواجهة التغيرات المناخية.					الجانب المعرفي: التعريف بأنواع النباتات التي تتحمل الملوحة والحرارة وتصنيف النباتات وفقاً لدرجات التحمل. -التعريف بمتطلبات زراعة كل محصول . الجانب التطبيقي: زيارات للحقول الإرشادية المنزرع بها نباتات متحملة للحرارة والملوحة.	-زراعة أصناف تتحمل الحرارة والملوحة.	
			الجانب المعرفي: -التعريف بأنواع النباتات التي تتحمل الملوحة والحرارة وتصنيف النباتات وفقاً لدرجات التحمل. -التعريف بمتطلبات زراعة كل محصول . الجانب التطبيقي: زيارات للحقول الإرشادية المنزرع بها نباتات متحملة للحرارة والملوحة	زراعة أصناف تتحمل الحرارة والملوحة.	2- التغيرات المناخية	الأجهزة الإرشادية + وزارة البيئة + وزارة الزراعة	تنسيقية (مع الجهات المعنية)	قبل وأثناء فترات الزراعة	الجانب المعرفي: تعريف الزراع بالتوصيات العامة لوزارة الزراعة لمواجهة التغيرات المناخية والتأكيد علي الالتزام بها. الجانب التطبيقي : توزيع نشرات توعية بالتوصيات الزراعية ومتابعة تنفيذ الزراع لتلك التوصيات .	تطبيق تعليمات وزارة الزراعة لمواجهة التغيرات المناخية.	3- التغيرات المناخية
			الجانب المعرفي: -تعريف الزراع بمواعيد الزراعة الموسمي بها لكل محصول لمواجهة التغيرات المناخية. -توعيتهم بالأضرار الناجمة علي المحاصيل حين عدم الالتزام بتغير مواعيد الزراعة . الجانب التطبيقي: زيارات فعلية لحقول ملتزمة بتغير مواعيد الزراعة وأخري غير ملتزمة للتأكد من صحة المعلومة .	تغير مواعيد الزراعة.					الجانب المعرفي: -تعريف الزراع بمواعيد الزراعة الموسمي بها لكل محصول لمواجهة التغيرات المناخية. -توعيتهم بالأضرار الناجمة علي المحاصيل حين عدم الالتزام بتغير مواعيد الزراعة . الجانب التطبيقي: -زيارات فعلية لحقول ملتزمة بتغير مواعيد الزراعة وأخري غير ملتزمة للتأكد من صحة المعلومة .	تغير مواعيد الزراعة .	

الأجهزة
الإرشادية
+
وزارة الزراعة

تنسيقية
(مع الجهات
المعنية)

قبل وأثناء فترات الزراعة

مزارعو المنيا				مزارعو الدقهلية						
الجهات المسؤولة عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	المشكلات المدروسة	الجهات المسؤولة عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	المشكلات المدروسة	أساليب المواجهة
	تنسيقية (مع الجهات المعنية)		الجانب المعرفي: التعريف بالزراعة العضوية، أساليب الزراعة العضوية، وطرق الزراعة العضوية، و مميزات الزراعة العضوية. الجانب التطبيقي: زيارات ميدانية لحقول مطبق بها الزراعة العضوية.	- تطبيق الزراعة العضوية		تشريعية - (سن القوانين)		الجانب المعرفي: تعريف الزراع بقانون الزراعة التعاقدية. -اطلاعهم علي نموذج الزراعة التعاقدية . -التعريف بمميزات الزراعة التعاقدية وأشكالها. -عرض النماذج المحلية والدولية التي طبقت الزراعة التعاقدية ولاقت فرص نجاح بشكل مبسط ومفهوم.	الالتزام بتطبيق قوانين الزراعة التعاقدية.	
الأجهزة الإرشادية					الأجهزة الإرشادية			الجانب المعرفي: تعريف الزراع بنصوص التي تتضمنها صندوق التكافل الزراعي. تعريف الزراع بالية الاشتراك في الصندوق. تعريف الزراع بالسماوات العامة للصندوق ومميزات الاشتراك فيه.	المشاركة بصناديق التكافل الزراعي	
+					وزارة الزراعة	مالية				
وزارة الزراعة	تنسيقية (مع الجهات المعنية)		الجانب المعرفي: -التعريف بالمكافحة المتكاملة، وأساليب المكافحة المتكاملة، ومميزات المكافحة المتكاملة. الجانب التطبيقي: -زيارات ميدانية لحقول مطبق بها الزراعة العضوية.	استخدام المكافحة الحيوية المتكاملة	3- الإقراطي استخدام المبيدات الزراعية			الجانب المعرفي: تعريف الزراع بفوائد التصنيع الغذائي والزراعي -التعريف بأسس التصنيع الغذائي والزراعي. -التعريف بتحديات التصنيع الغذائي الزراعي وسبل المواجهة. الجانب التطبيقي: تدريب عملي علي طرق التصنيع وعمليات التخزين... الخ	الاتجاه نحو التصنيع الزراعي.	

3- انخفاض أسعار المنتجات الزراعية
 بداية موسم الزراعة وأثناء الزراعة علي أن تحقق اللقاهات
 الإرشادية قبل إجراء عمليات الرش

مزارعو المنيا				مزارعو الدقهلية							
الجهات المسؤولة عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساعدة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة	الجهات المسؤولة عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساعدة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة
			الجانب المعرفي -التعريف بطرق تدوير المخلفات . - التعريف بالاثار الايجابية لحماية البيئة النتيجة عن تدوير المخلفات.						الجانب المعرفي: -التعريف بأهمية وأهداف الدورة الزراعية -التعريف بأنواع الأراضي الملائمة لزراعة المحاصيل المختلفة وأنواع الدورات الزراعية . - التعريف بأسس تطبيق ومميزات الدورة الزراعية.		
	تنسيقية (مع الجهات المعنيه		الجانب التطبيقي تدريب الزراع علي طرق تدوير المخلفات ومتابعة استجاباتهم .	تدوير المخلفات الزراعية					اتباع دورة زراعية مناسبة.		
الأجهزة الإرشادية						الأجهزة الإرشادية			الجانب التطبيقي:إعداد إيضاح عملي بالمشاهدة في إحدى الحقول التي سيطبق بها دورة زراعية لبيان أسس التطبيق السليمة.		
+			الجانب المعرفي: تعريف الزراع بنصوص القوانين البيئية وأهمية تطبيقها .		4- حرق بقايا النبات والقتل	+			الجانب المعرفي: تعريف الزراع بنصوص القانون الخاص بمنع تجريف التربة الزراعية وأهمية تطبيقه.	الالتزام بتطبيق قوانين منع تجريف التربة.	4- تدهور التربة الزراعية
وزارة الزراعة والبيئة		قبل موسم الحصاد	الجانب التطبيقي: متابعة درجة التزام الزراع بتطبيق تلك القوانين.			وزارة الزراعة			الجانب التطبيقي: متابعة درجة التزام الزراع بتطبيق القانون.		
	تشريعية (سن القوانين)			الالتزام بالقوانين البيئية					الجانب المعرفي: تعريف الزراع بمخاطر الري بمياه الصرف علي الزروع وكذلك علي الإنسان.	منع الري بمياه الصرف.	
									الجانب التطبيقي: رصد الحقول التي تروي بمياه الصرف سواء من خلال فيديو أو إيضاح عملي وعرضها علي الزراع لاقناعهم بدرجة الخطورة من جراء هذا الفعل .		
									تنسيقية (مع الجهات المعنيه)		

مزارعو المنيا				مزارعو الدقهلية							
الجهات المسؤولة عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساعدة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة	الجهات المسؤولة عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساعدة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة
الجانب المعرفي:				الجانب المعرفي:							
تعريف الزراع باصناف المحاصيل قليلة الاستهلاك للماء وطرق زراعتها .				تعريف الزراع بمواعيد حصاد كل محصول وطرق الحصاد المناسبة.							
-التعريف بأهمية ترشيد استهلاك الماء خاصة في الوقت الحالي.				- التعريف باضرار التكيير و التأخير عن مواعيد الحصاد الموصي بها.							
الأجهزة				الأجهزة							
الإرشادية				الإرشادية							
+				تنسيقية							
وزارة الزراعة				وزارة الزراعة							
+الشركات الزراعية				+الشركات الزراعية							
توقيت موسم الزراعة قبل موسم الزراعة				توقيت موسم الزراعة قبل موسم الزراعة							
(مع الجهات المعنية)				(مع الجهات المعنية)							
الجانب المعرفي:				الجانب المعرفي:							
تعريف الزراع بأهمية تطهير الترع والمصارف .				تعريف الزراع بعبوات النقل التي تناسب كل محصول وكيفية تجهيزها							
-التوعية بالأضرار البيئية الناجمة من جراء تلويث الترع والمصارف.				-إعداد إيضاح عملي بالمشاهدة في إحدى حقول الزراع لتدريبهم علي طرق التخزين الصحيحة باستخدام العبوات الموصي بها.							
التطهير الدوري للترع والمصارف				التطهير الدوري للترع والمصارف							
المتابعة الدورية للتأكد من نظافة الترع والمصارف بالتنسيق مع الجهات المعنية.				المتابعة الدورية للتأكد من نظافة الترع والمصارف بالتنسيق مع الجهات المعنية.							
الجانب التطبيقي:				الجانب التطبيقي:							
متابعة الدورية للتأكد من نظافة الترع والمصارف بالتنسيق مع الجهات المعنية.				متابعة الدورية للتأكد من نظافة الترع والمصارف بالتنسيق مع الجهات المعنية.							
الجانب المعرفي:				الجانب المعرفي:							
تعريف الزراع بعبوات النقل التي تناسب كل محصول وكيفية تجهيزها				تعريف الزراع بعبوات النقل التي تناسب كل محصول وكيفية تجهيزها							
-إعداد إيضاح عملي بالمشاهدة في إحدى حقول الزراع لتدريبهم علي طرق التخزين الصحيحة باستخدام العبوات الموصي بها.				-إعداد إيضاح عملي بالمشاهدة في إحدى حقول الزراع لتدريبهم علي طرق التخزين الصحيحة باستخدام العبوات الموصي بها.							
الالتزام بالعمليات الزراعية				الالتزام بالعمليات الزراعية							
بالمواعيد المناسبة				بالمواعيد المناسبة							
استخدام العبوات المناسبة				استخدام العبوات المناسبة							
المحاصيل المناسبة				المحاصيل المناسبة							
الجانب المعرفي:				الجانب المعرفي:							
تعريف الزراع بعبوات النقل التي تناسب كل محصول وكيفية تجهيزها				تعريف الزراع بعبوات النقل التي تناسب كل محصول وكيفية تجهيزها							
-إعداد إيضاح عملي بالمشاهدة في إحدى حقول الزراع لتدريبهم علي طرق التخزين الصحيحة باستخدام العبوات الموصي بها.				-إعداد إيضاح عملي بالمشاهدة في إحدى حقول الزراع لتدريبهم علي طرق التخزين الصحيحة باستخدام العبوات الموصي بها.							
الالتزام بالعمليات الزراعية				الالتزام بالعمليات الزراعية							
بالمواعيد المناسبة				بالمواعيد المناسبة							
استخدام العبوات المناسبة				استخدام العبوات المناسبة							
المحاصيل المناسبة				المحاصيل المناسبة							
الجانب المعرفي:				الجانب المعرفي:							
تعريف الزراع بعبوات النقل التي تناسب كل محصول وكيفية تجهيزها				تعريف الزراع بعبوات النقل التي تناسب كل محصول وكيفية تجهيزها							
-إعداد إيضاح عملي بالمشاهدة في إحدى حقول الزراع لتدريبهم علي طرق التخزين الصحيحة باستخدام العبوات الموصي بها.				-إعداد إيضاح عملي بالمشاهدة في إحدى حقول الزراع لتدريبهم علي طرق التخزين الصحيحة باستخدام العبوات الموصي بها.							
الالتزام بالعمليات الزراعية				الالتزام بالعمليات الزراعية							
بالمواعيد المناسبة				بالمواعيد المناسبة							
استخدام العبوات المناسبة				استخدام العبوات المناسبة							
المحاصيل المناسبة				المحاصيل المناسبة							

المصدر : نتائج الدراسة الميدانية

الاستنتاجات الرئيسية

- بناء علي النتائج التي توصلت إليها الدراسة أمكن التوصل لعدد من الاستنتاجات الرئيسية، وذلك علي النحو التالي:
- 1- بناء علي ما اوضحت نتائج الدراسة من ضعف كفاءة الأجهزة الإرشادية لحل المشكلات المدروسة، توصي الدراسة بأهمية تدريب الأجهزة الإرشادية علي كيفية التعامل مع المشكلات المطروحة قيد الدراسة، وكيفية المواجهة، وإمدادهم بطرق وأساليب المواجهة.
 - 2- بناء علي ما توصلت إليه الدراسة من مستوى إدراكي عالي حيال المشكلات المدروسة، توصي الدراسة بأهمية التركيز علي الجوانب المهارية للمزارعين مقارنة بالجوانب النظرية لرفع الكفاءة المهارية لهم.
 - 3- نظراً لما أظهرته نتائج الدراسة من أداء مزرعي متوسط لمواجهة المشكلات المدروسة، توصي الدراسة بأهمية صقل الجوانب المعرفية والمهارية لمزرعي الدقهلية والمنيا بكافة طرق وأساليب المواجهة المتاحة والمقترحة لتلافي حدوث تلك المشكلات.
 - 4- تبني الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي الخطة المقترحة لرفع كفاءة مزرعي الدقهلية والمنيا المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة .

المراجع

- أبو العينين، مصطفى، والقرقاري، أبو مسلم (2019): تقييم دور الإرشاد الزراعي في مواجهة المخاطر الزراعية من وجهة نظر الزراع بمحافظة الاسماعيلية، مجلة أسبوط للعلوم الزراعية، مجلد 50، عدد 1، ص ص 195-209.
- الشاذلي، فوزي؛ ومنصور، محمود؛ وأحمد، موسى؛ وشحاتة، عماد(2009): التركيب المحصولي المصري في ظل المخاطرة والمتغيرات المحلية والدولية، مؤتمر نحو وضع سياسات جديدة للنهوض بالقطاع الزراعي في مصر، مركز البحوث والدراسات الاقتصادية والمالية، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة.
- الطنوبى، محمد(2021): فهم المسترشدین الزراعیین، الطبعة الأولى، الاسكندرية، جمهورية مصر العربية.
- المركز المصرى للدراسات الاقتصادية(2020): رأى فى أزمة الزراعة، عدد 14، 2020/5/18، تقرير صادر من المركز المصرى للدراسات الاقتصادية (ECES) .
- دراز، سامى؛ وعبد الواحد، منصور(2014): مشكلات المرشدين الزراعيين العاملين بالارشاد الزراعى بمحافظة البحيرة،مجلة أسبوط للعلوم الزراعية، مجلد 45، عدد 4، ص ص 140-158.
- شقور، حسن ، وعبد الحليم، محمد (2021): معرفة الزراع بالموصفات التصديرية لمحصول البصل بمحافظة الأقصر بجمهورية مصر العربية، مجلة ارشيف العلوم الزراعية، مجلد4، عدد2، ص ص 93-104.
- غنيم، صلاح الدين، وسلطان ، عبد اللطيف(2022): دور الجامعات فى تنمية الأسرة المصرية فى اطار مبادرة حياه كريمة "تصور مقترح"، مجلة البحث التربوى، مجلد 1، عدد 41.
- وزارة التخطيط والمتابعة والإصلاح الإدارى (2014): رؤية مصر 2030"استراتيجية التنمية المستدامة2030 ،وزارة التخطيط والمتابعة والإصلاح الإدارى، جمهورية مصر العربية.
- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى(2009): استراتيجية التنمية الزراعية المستدامة2030، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، جمهورية مصر العربية.
- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى (2012): التنمية الزراعية والريفية فى مصر، برنامج دعم التنمية الريفية ممول من الاتحاد الاوروبى، الاتحاد العام لمنتجى ومصدرى الحاصلات البستانية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى.
- Alex, G. and W. Rivera. (2004): Extension Reform for Rural Development: Case Studies of International Initiatives. Available at: www.worldbank.org, Agriculture and Rural Development website.