

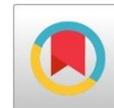


## An Economic Study of The Impact of Climate Change on The Productivity of Wheat Crop in Egypt

دراسة اقتصادية لأثر التغيرات المناخية على إنتاجية محصول القمح في مصر

Hosam Eldin Sedik Ali  
Higher Institute for Agricultural Cooperation

DOI: [10.21608/JALEXU.2023.202781.1131](https://doi.org/10.21608/JALEXU.2023.202781.1131)



### Article Information

Received: March 28<sup>th</sup> 2023

Revised: April 5<sup>th</sup> 2023

Accepted: April 25<sup>th</sup> 2023

Published: June 30<sup>th</sup> 2023

**ABSTRACT:** This research studied the impact of climate changes on the wheat productivity in Egypt during the period (1990-2021), with the aim of determining the extent to which productivity changes due to climate change, and to identify the extent to which the actual reality matches with the economic theory which emphasizes that climate change leads to the agricultural productivity change. Statistical tests were carried out to ensure the existence of a long-term equilibrium relationship between the impact of climate changes on wheat productivity in Egypt using the Autoregressive Distributed Lagged Methodology (ARDL), as it was found that there is an inverse relationship between the climate changes and the wheat productivity, which is a relationship consistent with economic logic as shown:

1-The possibility of applying the estimation conditions using the Autoregressive Distributed Lagged Methodology (ARDL), where it was found that there is no degree of integration of the second degrees, and the stability of some model variables at the zero level, while others were stationary at the first level.

2- The existence of a long-term equilibrium relationship between climate change and wheat productivity in Egypt.

3- The significance of the error correction coefficient and its negative sign, as it reached (-0.68) at a significant level of 0.01, indicates the existence of a co-integration relationship between the variables that explain the productivity of the wheat crop, that is, when the productivity of the wheat crop deviates from its equilibrium value during the short term, it soon returns to its equilibrium value in the long term, about 68% of the imbalance is corrected during the period (t) until it reaches equilibrium again.

4- There is a negative effect of the change in the maximum temperature on the productivity of the wheat crop in the long term, that is, an increase in the maximum temperatures by 1% leads to a decrease in productivity by about 0.1%, which compatibility with economic theory.

### Recommendations:

1. Selection of Genetically improved, high-yielding varieties and seeds those are tolerant of climate changes, drought and humidity.
2. Optimal uses of the water resources.
3. Relying on early warning systems for sudden climatic changes to achieve food security stability.
4. Using the modern technology to store grains to reduce storage losses.
5. Expansion of green economy projects and environmentally friendly projects.
6. Develops the economic policies that take into account adaptation to climate change.

**Keywords:** Climate Change - Autoregressive Distributed Lagged Methodology (ARDL) - Partial Correlation - Correlation Matrix - Stability - Granger Causality – Egypt.

الإنتاجية الزراعية، وقد تم عمل الإختبارات الإحصائية للتأكد

**المخلص:**

من وجود علاقة توازنية فى الأجل الطويل بين أثر التغيرات

يتناول هذا البحث دراسة أثر التغيرات المناخية

المناخية على إنتاجية القمح فى مصر بإستخدام منهجية

على إنتاجية محصول القمح فى مصر خلال الفترة (1990-

الفجوات الزمنية الموزعة المبطأة (ARDL) حيث تبين وجود

(2021) ، بهدف تحديد مدى تغير الإنتاجية بتغير المناخ ،

علاقة عكسية بين تغيرات المناخ وإنتاجية محصول القمح

والتعرف على مدى تطابق الواقع الفعلى مع النظرية

وهي علاقة تتفق مع المنطق الإقتصادي كما تبين:

الإقتصادية التى تؤكد على أن تغير المناخ يؤدي لتغير

يعتبر تغير المناخ أحد أهم المحددات الإجتماعية والبيئية المؤثرة في صحة الإنسان كالهواء والمياه ، حيث يؤدي ارتفاع درجات الحرارة وتغير أنماط سقوط الأمطار إلى انخفاض إنتاج الغذاء في العالم بحوالي 50% (منظمة الصحة العالمية (F.A.O)، وقد يؤدي إلى زيادة معدل انتشار سوء ونقص التغذية ، مما يتسبب في وفاة أكثر من حوالي 3.1 مليون نسمة سنوياً. حيث تشير منظمة الأغذية والزراعة العالمية (F.A.O) إلى أن تأثير التغيرات المناخية على جودة الغذاء في العالم يتمثل في تهديد الأمن الغذائي وانخفاض كمية المياه وأنماط سقوط الأمطار مما يؤثر في إمدادات المياه العذبة في العالم . كما تساهم النظم البيئية الزراعية في تقاوم المشاكل الناتجة عن غازات الاحتباس الحراري، حيث تتمثل مصادر انبعاثات غازات الاحتباس الحراري في القطاع الزراعي في: انبعاثات غاز  $N_2O$  (ثاني أكسيد النترات) من التربة لا سيما نتيجة التخصيب بواسطة الأزوت؛ انبعاثات غاز  $CH_4$  (الميثان) من التخمر الداخلي وانبعاثات غازات  $CH_4$  و  $N_2O$  نتيجة إدارة السماد الطبيعي، والذي يؤثر بشكل كبير على إنتاج الغذاء في العالم ، كما يساهم في تلوث مياه الشرب (سواء بالنترات كالأسمدة الأزوتية حيث يعتقد أن أساليب الزراعة التي تعتمد على التسميد الكيماوي هي التي تساهم في زيادة التلوث). كما يؤدي تغير المناخ بسبب زيادة انبعاث الغازات المسببة لظاهرة الاحتباس الحراري إلى ارتفاع درجات الحرارة ومن ثم انتشار الأمراض المعدية في العالم ، انتشار الأوبئة التي تصيب الحيوانات مما يؤدي لإنخفاض كمية الإنتاج الحيواني ، وإنخفاض كمية الإنتاج السمكي بحوالي 40% ، كما أنه من المتوقع أن يؤدي تغير المناخ خلال الفترة حتى عام 2050 إلى وفاة أكثر من 250 ألف شخص سنوياً بسبب انتشار أمراض سوء التغذية والأوبئة والإجهاد الحراري.

#### المشكلة البحثية:

يعد تحقيق الأمن الغذائي أحد أهم الأهداف السبعة عشر للتنمية المستدامة التي أقرتها الأمم المتحدة، وهومن أهم المشاكل الاقتصادية التي تهدد التنمية الاقتصادية والإجتماعية في مصر ، من خلال عدم التوازن بين عرض الغذاء والطلب عليه وبالتالي حدوث فجوة غذائية نتيجة لزيادة الطلب على الغذاء بسبب زيادة معدل النمو السكاني ، إضافة لعدم القدرة علي زيادة الإنتاج الزراعي لمواجهة زيادة الطلب

1- إمكانية تطبيق شروط التقدير بمنهجية الإنحدار الذاتي للفجوات الزمنية الموزعة المبطة (ARDL) حيث تبين عدم وجود درجة تكامل من الدرجة الثانية ، وإستقرار بعض متغيرات النموذج عند المستوى الصفرى بينما إستقر البعض الآخر عند المستوى الأول.

2- وجود علاقة توازنية في المدى الطويل بين التغيرات المناخية وإنتاجية محصول القمح في مصر .

3- تشير معنوية معامل تصحيح الخطأ وإشارته السالبة حيث بلغ (-0.68) عند مستوى معنوية 0.01 إلى وجود علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات المفسرة إنتاجية محصول القمح ، أى عندما تحرف إنتاجية محصول القمح عن قيمتها التوازنية خلال المدى القصير فإنها سرعان ما تعود لقيمتها التوازنية في الأجل الطويل ويتم تصحيح حوالي 68% من الإختلال خلال الفترة (t) إلى أن يصل إلى التوازن مرة أخرى.

4- وجود أثر سلبى لتغير درجة الحرارة العظمى على إنتاجية محصول القمح في الأجل الطويل، أى أن ارتفاع درجات الحرارة العظمى بنسبة 1% يؤدي لإنخفاض الإنتاجية بنسبة تبلغ حوالي 0.1% مما يتوافق مع النظرية الاقتصادية.

#### في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها فإن

#### البحث يوصي بالآتي:-

1. إختيار أصناف وبذور محسنة وراثياً عالية الإنتاجية تتحمل التغيرات المناخية والجفاف والرطوبة.
2. الإستخدام الأمثل للموارد المائية المتاحة.
3. الإعتماد على أنظمة إنذار مبكر للتغيرات المناخية المفاجئة لتحقيق إستقرار الأمن الغذائى.
4. إستخدام التكنولوجيا الحديثة لتخزين الحبوب للحد من فاقد التخزين.
5. التوسع فى مشروعات الإقتصاد الأخضر والمشروعات الصديقة للبيئة.
6. وضع سياسات اقتصادية تراعى التكيف مع التغيرات المناخية.

**الكلمات الإسترشادية:** التغيرات المناخية - نموذج الإنحدار الذاتى للفجوات الزمنية الموزعة المبطة (ARDL) - الإرتباط الجزئى - مصفوفة الإرتباط - إستقرار النموذج- سببية جرانجر - مصر .

#### تمهيد:

تأثير التغيرات المناخية على الوضع الغذائي المستقبلي في عام 2030 في مصر ، متمثلة في حجم و قيمة الفجوة الغذائية ومعدلات الاكتفاء الذاتي ، وقد أوضحت الدراسة أن التغيرات المناخية تؤثر على الزراعة والغذاء من خلال تأثير انبعاثات الكربون على إنتاجية المحاصيل وكذلك ارتفاع مستوى سطح البحر عند غرق الدلتا. وقد أوصت الدراسة بضرورة وضع استراتيجيات مناسبة لمكافحة ارتفاع منسوب مياه البحر ومنع تآكل الشواطئ الشمالية للدلتا حيث تقدر تكلفة هذه الإجراءات بحوالي 300 مليون دولار.

وقد تناولت دراسة (البيدي ، حمودة 2015) دراسة التغيرات المناخية وتأثيرها على الإنتاج الزراعي في ليبيا خلال الفترة (1980-2010) ، وقد أظهرت الدراسة أن لتغير المناخ تأثير قوي على الإنتاج الزراعي ، وبالتالي على الإمدادات الغذائية والأمن الغذائي. وقد استخدمت الدراسة إختبار سببية جرانجر على بيانات السلاسل الزمنية لفحص العلاقة السببية بين الظروف المناخية والإنتاج السنوي للمحاصيل الهامة في ليبيا خلال الفترة (1980-2010) ، حيث أظهرت الدراسة أن المتغيرات المناخية ، وهي هطول الأمطار ودرجة الحرارة ، لديها تأثير واضح على محاصيل القمح والشعير والبصل والبطيخ والطماطم والبطاطس. كما تبين أن هناك علاقة سببية ذات اتجاهين بين درجة الحرارة وإنتاج البطاطس ، وعلاقة سببية أحادية الاتجاه بين درجة الحرارة وإنتاج البطيخ والقمح ، بينما لا توجد علاقة سببية بين درجة الحرارة وإنتاج البطاطس، الشعير والبصل والطماطم. كما أظهرت النتائج وجود علاقة سببية أحادية الاتجاه بين هطول الأمطار وإنتاج البطاطس والقمح ، وعلاقة ثنائية الاتجاه بين هطول الأمطار وإنتاج البطيخ. بينما لم يكن هناك علاقة سببية بين هطول الأمطار وإنتاج الشعير أو الطماطم. وقد أوصت الدراسة بضرورة أن تولي السلطات الليبية مزيداً من الإهتمام بزراعة أصناف المحاصيل المقاومة للجفاف والحرارة والتركيز على تطوير هذه الأصناف.

وقد تناولت دراسة (زين 2016) دراسة آثار التغيرات المناخية على إنتاج الحبوب في السودان خلال الفترة (2005-2015). وقد هدفت الدراسة دراسة آثار التغيرات المناخية على إنتاج الحبوب في السودان لتوضيح تأثير بعض العناصر المناخية في السودان والتي تحد من زيادة الإنتاج والإنتاجية. وقد تم استخدام البيانات لتحليل متوسط التساقط السنوي للفترة (2005-2015). بينما استخدمت الدراسة

على الغذاء . كما يؤدي عجز الإنتاج عن مواجهة الإحتياجات المتزايدة إلى زيادة الواردات من المحاصيل والسلع الغذائية الإستهلاكية وبالتالي زيادة العجز في الميزان التجاري والزراعي المصري. وتعتبر محاصيل الحبوب من أهم المحاصيل الإستراتيجية التي تؤدي لتحقيق الأمن الغذائي وسد إحتياجات السكان من الطلب عليها، حيث يتأثر الإنتاج الزراعي من تلك المحاصيل بالتغيرات المناخية مما يؤثر سلباً على الإنتاج الزراعي منها ، حيث بلغت الكميات المتاحة للإستهلاك من محاصيل الحبوب حوالي 47.5 مليون طن، في حين بلغ متوسط نصيب الفرد منها حوالي 279.2 كجم/سنة ، في حين إنخفضت نسبة الاكتفاء الذاتي منها لتبلغ حوالي 47.1% عام 2021 ، مما أدى إلى زيادة الواردات الزراعية لتبلغ حوالي 22.4 مليون طن عام 2021 بنسبة زيادة تمثل حوالي 5.9% من عام 2017 (CAPMAS).

#### الأهداف البحثية:

يهدف هذا البحث إلى دراسة أثر التغيرات المناخية على إنتاجية محصول القمح في مصر خلال الفترة (1990-2021) بإستخدام منهجية الإنحدار الذاتي للفجوات الزمنية المبطة الموزعة (ARDL) للتأكد من وجود علاقة تكامل مشترك طويلة الأجل بين التغيرات المناخية وإنتاجية محصول القمح ، والتعرف على مدى تغير الإنتاجية بتغير المناخ من خلال دراسة الأهداف الفرعية التالية:

- 1- تطور درجات الحرارة العظمى والصغرى والأمطار ودرجات الرطوبة خلال فترة الدراسة.
- 2- تطور إنتاجية محصول القمح في مصر خلال فترة الدراسة.
- 3- التقدير القياسي لأثر العلاقة بين تغير المناخ وإنتاجية محصول القمح في مصر بإستخدام منهجية الإنحدار الذاتي للفجوات الزمنية المبطة الموزعة.

#### الدراسات السابقة:

على مدى السنوات الماضية ، استخدمت العديد من الدراسات دراسة أثر تغير المناخ على الإنتاج الزراعي. ويتناول هذا الجزء نظرة عامة على الدراسات التجريبية الحديثة حول تأثير تغير المناخ على الإنتاج الزراعي. حيث تناولت دراسة (صيام ، فياض 2009) دراسة تأثير التغيرات المناخية على ظروف الزراعة والغذاء في مصر ، بهدف تقييم

متغيرات اقتصادية أو بيئية ، ومن ثم التعرف على تذبذب الإنتاج الزراعي لأهم المحاصيل الإستراتيجية التي يتأثر إنتاجها بالتغيرات المناخية ، حيث تناولت الدراسة مشكلة التأثير السلبي لظاهرة التغير المناخي والتلوث البيئي على الإنتاج الزراعي في ظل الظروف البيئية المعاصرة، التغيرات الاقتصادية. وقد هدفت الدراسة التعرف على أهم العوامل البيئية والاقتصادية المسؤولة عن إحداث تغييرات في الإنتاج الزراعي. وقد تبين من النتائج أن أهم العوامل التي تؤثر على إنتاج القمح هي المساحة المزروعة لمحصول القمح ، ومتوسط درجة الحرارة الصغرى ، ومتوسط درجة الحرارة العظمى. كما وجد وجود علاقة ارتباط مباشرة بين كمية إنتاج القمح والمساحة المزروعة لمحصول القمح. حيث تبين أن هناك زيادة بنسبة 90% في إجمالي إنتاج القمح بزيادة المساحة المزروعة من القمح بنسبة 10% ، وتبين أن هناك علاقة ارتباط موجبة بين كمية إنتاج القمح ومتوسط درجة الحرارة الصغرى ، حيث أظهرت النتائج زيادة في الإنتاج الكلي لمحصول القمح بنحو 10.4% مع زيادة متوسط درجة الحرارة، حيث تبين زيادة درجة الحرارة الصغرى بنسبة 10% ، كما تبين وجود علاقة عكسية بين كمية محصول القمح ومتوسط درجة الحرارة العظمى ، حيث أشارت النتائج إلى انخفاض إجمالي إنتاج القمح ، حيث أدت زيادة درجة حرارة العظام بنسبة 10% إلى انخفاض في الإنتاج الزراعي بنسبة 27% خلال فترة الدراسة.

وقد تناولت دراسة (رزق الله 2020) تأثير التغيرات المناخية على إنتاجية المحاصيل الزراعية في مصر ، وأظهرت الدراسة أن هناك القليل من الدراسات التي تتناول العلاقة بين التغيرات المناخية وتأثيرها على إنتاجية المحاصيل الزراعية في الدول النامية. وخاصة مصر. حيث هدفت الدراسة إلى قياس تأثير التغيرات المناخية المتمثلة في درجات الحرارة والتساقط على إنتاجية المحاصيل الزراعية المصرية (القمح والذرة) على المدى الطويل والقصير خلال الفترة (1981-2014) حسب تقسيم المحافظات المنتجة. المحاصيل الزراعية في ثلاث مناطق: صعيد مصر ، مصر الوسطى ، الوجه البحري. استخدمت الدراسة أسلوب التقنيات الحديثة في الاقتصاد القياسي لمتوسط OLS المعدل بالكامل (FMOLS) لتقدير اتجاه التكامل المشترك للبيانات لاشتقاق تقديرات طويلة الأجل لتأثيرات تغير المناخ على الإنتاجية على محاصيل القمح والذرة. أظهرت الدراسة أن هناك علاقة

الأسلوب الإحصائي والتحليلي في تحليل البيانات المناخية والإنتاجية والإنتاجية ، حيث تم استخدام معامل الارتباط لإظهار علاقات الاستبيان المعيارية بين المتغيرات ، وقد أظهرت الدراسة تأثير محصولي الذرة والدخن بالتغيرات المناخية. وقد أوصت الدراسة بضرورة تجهيز محطات البحوث الزراعية بمحطات أرصاد جوية في المشروعات الزراعية لمعرفة الأحوال الجوية من أجل المساعدة في إنتاج أكبر للمحاصيل الزراعية. كما أوصت بتوعية المزارعين وتدريبهم على الظروف المناخية المختلفة.

وقد تناولت دراسة (بهلول وآخرون 2019) تقدير الآثار الاقتصادية لتغير المناخ على محصول القمح في مصر ، حيث هدفت الدراسة إلى قياس الآثار الاقتصادية لتغير المناخ على محصول القمح في مناطق ومحافظات مصر. وقد استخدمت الدراسة نموذج ريكاردو لتقييم الآثار الاقتصادية لتغير المناخ على صافي غلة المحاصيل الزراعية. وجاءت النتائج الرئيسية كالتالي: سيكون للتغيرات المناخية المستقبلية آثار سلبية على الزراعة والنظام الغذائي بشكل عام وعلى معظم المحاصيل الزراعية بشكل خاص. كما أشارت النتائج إلى زيادة متوسط صافي إنتاج محصول القمح بمعدل نمو معنوي وزيادة تقدر بـ 65.20 جنيهاً للفدان خلال الفترة (2005-2017). كما أوضحت الدراسة أن هناك تأثيرات سلبية لزيادة درجة الحرارة الصغرى والرطوبة النسبية والنسبية (باستثناء الرطوبة العالية والتي تبلغ حوالي 5% والتأثير الإيجابي على صافي إنتاج محصول القمح) ، بينما كانت التأثيرات موجبة مع زيادة الإنخفاض في درجات الحرارة الدنيا والرطوبة النسبية. وقد أوصت الدراسة بضرورة استحداث أصناف جديدة تتحمل درجات حرارة عالية ورطوبة نسبية عالية ، وكذلك زراعة أصناف مناسبة في مناطق مناخية مناسبة ، وتنقيف وتدريب المزارعين على كيفية التكيف وزراعة محاصيل القمح في ظل الظروف المناخية الحالية والمتوقعة من الناحية المناخية ، استخدام المواعيد والأنواع والعمليات الزراعية المناسبة، استخدام مواعيد الزراعة المناسبة والأصناف والعمليات الزراعية المختلفة لزيادة إنتاجية وإنتاجية محصول القمح في مصر.

وقد تناولت دراسة (عبد الظاهر وآخرون 2019) دراسة تأثير التغيرات المناخية على إنتاج بعض المحاصيل الحقلية ، وقد هدفت الدراسة إلى دراسة العوامل المؤثرة على الإنتاج الزراعي من أهم المحاصيل قيد الدراسة ، سواء كانت

وإنتاجية أهم محاصيل الحبوب ، وهي علاقة تتفق مع المنطق الاقتصادي ، كما تبين أن هناك علاقة توازن طويلة الأمد بين التغيرات المناخية وإنتاجية أهم محاصيل الحبوب ، حيث وجد أن هناك تأثيراً سلبياً للتغير في درجة الحرارة القصوى على إنتاجية أهم محاصيل الحبوب على المدى الطويل ، أي أن الزيادة في درجات الحرارة القصوى بنسبة 1% تؤدي إلى انخفاض في الإنتاجية بنحو 0.15% و 0.07% و 0.15% لمحاصيل القمح والذرة والأرز على التوالي ، مما يتفق مع النظرية الاقتصادية. وقد أوضحت الدراسة أن قيمة معامل تصحيح الخطأ بلغت حوالي (-0.531) ، (0.650) ، (-0.532) لمحاصيل القمح والذرة والأرز على التوالي مما يدل على أنه عند إنتاجية أهم محاصيل الحبوب ينحرف عن قيمة التوازن خلال المدى القصير ، فتبلغ سرعة عودته إلى قيمة التوازن على المدى الطويل حوالي 53.1% و 65% و 53.2% لمحاصيل القمح والذرة والأرز على التوالي من عدم التوازن ، خلال وحدة زمنية حتى تصل إلى التوازن بعد حوالي 1.6 سنة ، 1.4 سنة ، 1.6 سنة لمحاصيل القمح والذرة والأرز ، على التوالي من العودة إلى وضع التوازن على المدى الطويل. وقد أوصت الدراسة بضرورة اختيار أصناف وبذور محسنة وراثياً ذات إنتاجية عالية قادرة على تحمل التغيرات المناخية والجفاف والرطوبة ، واستخدام التكنولوجيا الحديثة لتخزين الحبوب لتقليل الفاقد في التخزين ، والاعتماد على أنظمة الإنذار المبكر للتغيرات المناخية المفاجئة لتحقيق الغذاء ، العمل على توافر الاستقرار الأمني والتوسع في مشاريع الاقتصاد الأخضر والمشاريع الصديقة للبيئة ، وضع سياسات اقتصادية تأخذ في الاعتبار التكيف مع تغير المناخ مع ضرورة الاستخدام الأمثل للموارد المائية المتاحة.

#### الإسلوب البحثي:

اعتمد البحث على استخدام أدوات التحليل الإحصائي والاقتصاد القياسي حيث تم استخدام إختبار مصفوفة الارتباط بين المتغيرات Correlation Matrix ، إختبار سببية جرانجر Granger Causality Test للتأكد من وجود علاقة سببية تبادلية بين المتغيرات من عدمه، إختبار وحدة الجذور Unit Root Test للتأكد من وجود إرتباط ذاتي و التأكد من إستقرار السلاسل الزمنية للمتغيرات باستخدام إختبار ديكي فولر الموسع (ADF) (Augmented Dickey – Fuller Test)، كما تم استخدام

معنوية طويلة الأمد بين متوسط درجات الحرارة وإنتاجية محصولي الذرة والقمح على حد سواء ، وأن درجة الحرارة تؤثر بشكل كبير على إنتاجية المحصولين على المدى الطويل وليس على المدى القصير ، و لم يكن لمعدل هطول الأمطار تأثير كبير على المدى الطويل والقصير .

وقد تناولت دراسة (الجبوري وآخرون 2020) دراسة تأثير تغير المناخ على الأمن الغذائي لعينة من المناطق العربية للفترة (2005-2015) ، حيث أظهرت الدراسة أن التغير المناخي الذي يشهده العالم من أهم التحديات البيئية التي تواجه الدول المتقدمة والنامية (العربية) على حد سواء لما يصاحب ذلك من آثار وانعكاسات على مختلف المجالات ، كما تبين أن القطاع الأكثر حساسية لهذه التغيرات هو القطاع الزراعي (الغذائي) ، حيث يتأثر الإنتاج الزراعي والغذائي في المنطقة العربية سلباً بتغير المناخ ، لا سيما في البلدان التي تتعرض لتقلبات المناخ (الجفاف والتصحر والفيضانات) ، حيث تعاني من انخفاض الدخل وانتشار الجوع والفقر. وقد أظهرت الدراسة أن تأثير التقلبات المناخية ظهر على شكل تقلبات في الإنتاج ، واتساع الفجوة الغذائية ، وزيادة الاعتماد على العالم الخارجي في توفير المواد الغذائية في المنطقة العربية للفترة (2005-2015). ويرجع ذلك إلى عدد من الأسباب منها ظاهرة الإحتباس الحراري ، وزيادة انبعاثات ثاني أكسيد الكربون ، وارتفاع درجات الحرارة ، وزيادة التبخر ، مما يؤثر بشكل مباشر وغير مباشر على إنتاج الغذاء الزراعي. وقد أوضحت الدراسة أن لتغير المناخ تأثيرات غذائية سلبية مباشرة ، من بينها اختلال في كميات ومكونات الاستهلاك ، وكذلك على مستوى دخل الأفراد الذين يعتمدون على الزراعة في الحصول عليها والتي غالباً ما تكون مخصصة للاستهلاك ، مما يؤدي لعدم القدرة على التعامل مع هذا النوع من التقلبات.

وقد تناولت دراسة (صديق وآخرون 2022) دراسة تأثير التغيرات المناخية على إنتاجية أهم محاصيل الحبوب الإستراتيجية في مصر باستخدام نموذج (ARDL) ، بهدف تحديد مدى تغير الإنتاجية في أهم محاصيل الحبوب بتغير المناخ ، و لتحديد مدى توافق الواقع الفعلي مع النظرية الإقتصادية التي تؤكد أن التغير في درجة الحرارة يؤدي إلى تغيير في الإنتاج الزراعي ، وقد استخدمت الدراسة نموذج الانحدار الذاتي للفترة الزمنية المبطأة الموزعة (ARDL) ، حيث وجد أن هناك علاقة عكسية بين التغيرات المناخية

الزمنية القصيرة مقارنة بالطرق الأخرى المعتادة في إختبار التكامل المشترك مثل طريقة جرانجر (Engle-Granger) (1987) أو إختبار التكامل المشترك لجوهانسن (Johannsen Contegration Test) في نموذج (VAR). كما تتميز طريقة الفجوات الزمنية المبطأة الموزعة (ARDL) بأنه يمكن تطبيقها الحصول على تقديرات للأجلين الطويل والقصير معاً في نفس الوقت في معادلة واحدة بدل من معادلتين منفصلتين ، أى أنه يمكن لنموذج (ARDL) من فصل تأثير الأجل القصير عن الأجل الطويل ، حيث يمكن تحديد العلاقة التكاملية للمتغير التابع والمتغيرات المستقلة في الأجلين الطويل والقصير في نفس المعادلة ، بالإضافة إلى تحديد حجم تأثير كل من المتغيرات المستقلة على المتغير التابع ، وتقدير معاملات المتغيرات المستقلة في الأجلين الطويل والقصير .

ولإختبار مدى تحقق العلاقة التوازنية بين المتغيرات في ظل نموذج تصحيح الخطأ الغير مقيد (UCEM) يستخدم إختبار الحدود (Bounds test). ويتضمن نموذج (ARDL) إختبار علاقة توازنية طويلة الأجل بين متغيرات النموذج ، فإذا تم التأكد من وجود تلك العلاقة فيتم تقدير معاملات الأجلين الطويل والقصير من خلال إحصائية (F) بإختبار (Wald Test) ، حيث يتم إختبار فرضية العدم القائلة بعدم وجود تكامل مشترك بين متغيرات النموذج:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_n$$

في حين تتمثل الفرضية البديلة بوجود تكامل مشترك بين متغيرات النموذج في الأجل الطويل:

$$H_0: \beta_1 \neq \beta_2 \neq \beta_3 \neq \beta_n$$

وبالتالى يمكن تليخيص منهجية الفجوات الزمنية المبطأة الموزعة (ARDL) في عدة خطوات:

- 1- إختبار إستقرارية السلاسل الزمنية من خلال إختبار وحدة الجذور (Unit Root Test) بإستخدام (ADF) .
- 2- تقدير نموذج الأجل الطويل بإستخدام منهجية (ARDL).
- 3- إختبار التكامل المشترك بإستخدام منهجية (Bounds Test).
- 4- تقدير نموذج تصحيح الخطأ (Error Correction Model).
- 5- إختبار إستقرارية بواقي النموذج (Residuals Test).

حيث تكون الصيغة العامة لنموذج (ARDL)  $(p, q_1, q_2, \dots, q_n)$  مكون من متغير تابع وعدد من المتغيرات

المستقلة التفسيرية  $(X_1, X_2, \dots, X_n)$  حيث أن :

$C =$  الحد الثابت

$D_1 =$  الفروق عند الدرجة الأولى.

$P =$  فترة إبطاء المتغير التابع  $Y_1$

$(a_1, a_2, \dots, a_n) =$  معاملات الأجل الطويل.

$K =$  عدد المتغيرات المستقلة

$q_1, q_2, \dots, q_n =$  فترة إبطاء المتغيرات التفسيرية.

$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n =$  معاملات الأجل القصير .

منهجية الفجوات الزمنية المبطأة الموزعة (ARDL) لتقدير النموذج المقترح ، إضافة إلى إستخدام الإختبارات التشخيصية لمخرجات النموذج للتحقق من دقته حيث تمثلت تلك الإختبارات في (إختبار التوزيع الطبيعي للبواقي (Normality Test) للكشف عن التوزيع الطبيعي لبواقي النموذج المقدر بإستخدام إحصائية جاركوبيرا (Jarque-Bera Test) ، إختبار (ARCH Test) للكشف عن مشكلة عدم ثبات تباين حد الخطأ ، إختبار الإرتباط الذاتي بين الأخطاء (LM Test) للكشف عن إمكانية وجود إرتباط تسلسلي بين أخطاء النموذج المقدر).

### نموذج الإنحدار الذاتي للفجوات الزمنية المبطأة الموزعة Autoregressive Distributed (ARDL) lagged Model

يستخدم البحث منهجية الفجوات الزمنية المبطأة الموزعة (ARDL) التي طورها (Pesaran , et. 2001) (Al. ) حيث تتميز تلك المنهجية بأنها لا تتطلب أن تكون السلاسل الزمنية متكاملة من نفس الدرجة ، حيث يرى Pesaran أن إختبار الحدود (Pounds test) في منهجية (ARDL) يمكن تطبيقه بغض النظر عما إذا كانت السلاسل الزمنية مستقرة عند المستوى الصفرى  $I(0)$  أو متكاملة من الدرجة الأولى  $I(1)$  ، والشرط الوحيد لتطبيق هذا الإختبار هو الآ تكون السلاسل الزمنية متكاملة من الدرجة الثانية  $I(2)$  ، كما أن تلك المنهجية يمكن إستخدامها في حالة السلاسل

محصول القمح خلال الفترة (1990 - 2021) تبين أنها اتخذت اتجاهًا عامًا متناقصًا معنويًا إحصائيًا بلغ حوالي 0.008 طن ، يمثل حوالي 0.3% من متوسط فترة الدراسة البالغ حوالي 2.79 طن.

كما تبين من دراسة تطور درجات الحرارة العظمى أنها زادت من حوالي 28.4 درجة عام 2000 إلى حوالي 30.3 درجة عام 2021 بزيادة تمثل حوالي 6.5% من قيمتها عام 2000. ويتقدير معادلة الاتجاه الزمني لتطور درجات الحرارة العظمى خلال فترة الدراسة تبين أنها اتخذت اتجاهًا عامًا تزايدياً معنويًا إحصائيًا بلغ حوالي 0.113 درجة ، يمثل حوالي 0.4% من متوسط فترة الدراسة البالغ حوالي 29.0 درجة. كما تبين من دراسة تطور درجات الحرارة الصغرى أنها زادت من حوالي 15.3 درجة عام 2000 إلى حوالي 18.4 درجة عام 2021 بزيادة تمثل حوالي 20.3% من قيمتها عام 2000. ويتقدير معادلة الاتجاه الزمني لتطور درجات الحرارة الصغرى خلال فترة الدراسة تبين أنها اتخذت اتجاهًا عامًا تزايدياً معنويًا إحصائيًا بلغ حوالي 0.171 درجة ، يمثل حوالي 1.0% من متوسط فترة الدراسة البالغ حوالي 16.6 درجة.

وبعد التأكد من إستقرار وتكامل السلاسل الزمنية سواء عند الدرجة الصغرى أو الدرجة الأولى فيتم تقدير العلاقة التوازنية في الأجل الطويل بإستخدام منهجية الفجوات الزمنية المبطة الموزعة (ARDL) وإختيار النموذج المناسب. مصادر البيانات:

اعتمد البحث على البيانات الثانوية المنشورة في العديد من الجهات الرسمية مثل وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، قسم بحوث المناخ، الموقع الإلكتروني للجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء (CAPMAS) ، الهيئة العامة للأرصاد الجوية ، كما تم الإستعانة ببعض الأبحاث والرسائل والدراسات والكتب العلمية التي لها صلة بموضوع البحث.

#### النتائج البحثية ومناقشتها

أولاً : تطور متغيرات الدراسة خلال الفترة (1990-2021):

تبين من دراسة تطور إنتاجية محصول القمح أنه زاد من حوالي 2.8 طن عام 2000 إلى حوالي 2.88 طن عام 2021 بزيادة تمثل حوالي 2.9% من قيمتها عام 2000. ويتقدير معادلة الاتجاه الزمني لتطور إنتاجية

جدول (1) : تطور إنتاجية محصول القمح ودرجات الحرارة وكمية المطر والرطوبة خلال الفترة (1990 - 2021)

| السنة                       | إنتاجية القمح<br>بالطن | درجة الحرارة<br>العظمى م° | درجة الحرارة<br>الصغرى م° | الرطوبة<br>النسبية % | كمية المطر<br>مم |
|-----------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------|------------------|
| متوسط الفترة<br>(1999-1990) | 2.77                   | 27.29                     | 13.85                     | 59.83                | 4.20             |
| 2000                        | 2.80                   | 28.4                      | 15.3                      | 55.4                 | 3.82             |
| 2001                        | 2.76                   | 26.6                      | 14.5                      | 53.8                 | 3.92             |
| 2002                        | 2.79                   | 28.4                      | 15.4                      | 55.6                 | 3.83             |
| 2003                        | 2.81                   | 28.4                      | 15.4                      | 56.0                 | 3.45             |
| 2004                        | 2.84                   | 28.4                      | 15.4                      | 55.9                 | 3.45             |
| 2005                        | 2.80                   | 28.5                      | 15.5                      | 53.9                 | 3.49             |
| 2006                        | 2.77                   | 28.5                      | 15.4                      | 55.7                 | 3.49             |
| 2007                        | 2.78                   | 28.6                      | 15.6                      | 55.1                 | 3.99             |
| 2008                        | 2.78                   | 29.3                      | 15.6                      | 54.4                 | 4.18             |
| 2009                        | 2.74                   | 28.4                      | 15.7                      | 55.8                 | 4.19             |
| 2010                        | 2.63                   | 29.4                      | 16.9                      | 50.2                 | 1.50             |
| 2011                        | 2.78                   | 30.3                      | 17.9                      | 49.4                 | 1.55             |
| 2012                        | 2.81                   | 30.3                      | 17.9                      | 51.8                 | 2.16             |
| 2013                        | 2.84                   | 27.8                      | 16.7                      | 55.4                 | 4.70             |
| 2014                        | 2.76                   | 27.8                      | 16.7                      | 53.6                 | 4.70             |
| 2015                        | 2.82                   | 30.6                      | 16.7                      | 53.3                 | 4.09             |
| 2016                        | 2.81                   | 31.0                      | 19.5                      | 50.4                 | 1.35             |
| 2017                        | 2.88                   | 29.0                      | 16.8                      | 47.4                 | 3.53             |
| 2018                        | 2.87                   | 30.2                      | 17.9                      | 52.6                 | 2.85             |
| 2019                        | 2.73                   | 29.4                      | 17.2                      | 42.2                 | 1.42             |
| 2020                        | 2.68                   | 30.2                      | 18.4                      | 43.0                 | 3.13             |
| 2021                        | 2.88                   | 30.3                      | 18.4                      | 47.2                 | 2.62             |
| المتوسط                     | 2.79                   | 29.02                     | 16.46                     | 52.52                | 3.72             |

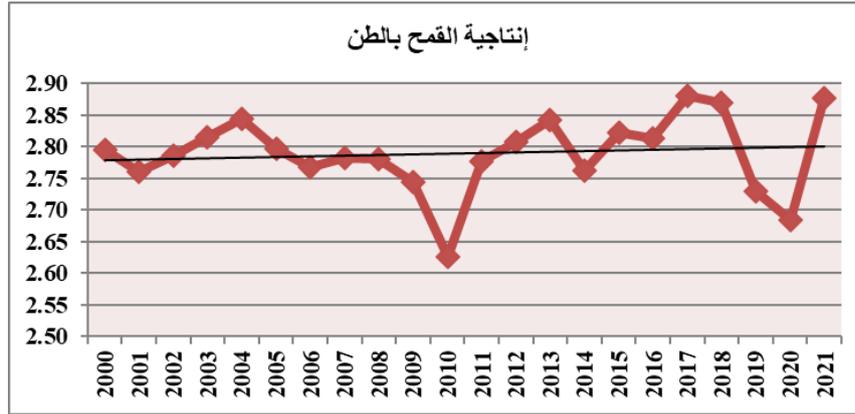
www.capmas.gov.eg

المصدر : جمعت وحسبت من : 1- الجهاز المركزي للتعينة العامة والإحصاء:

جدول (2) : معادلات الاتجاه الزمني العام لمتغيرات الدراسة خلال الفترة (1990 - 2021)

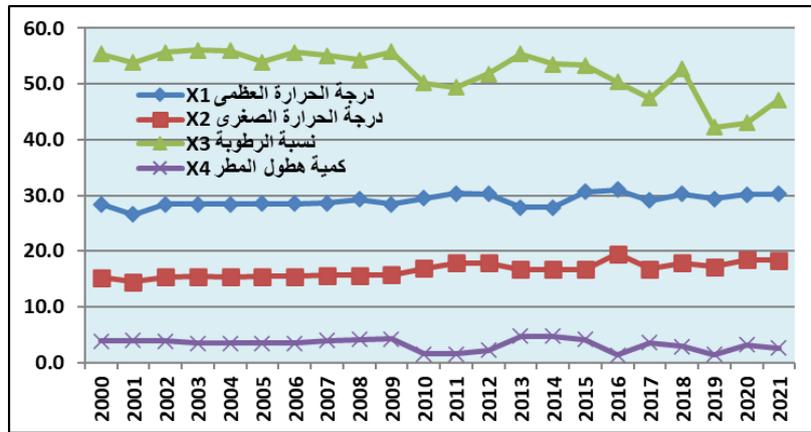
| المتغير                    | المعادلة                             | R <sup>2</sup> | F      | المتوسط | معدل النمو |
|----------------------------|--------------------------------------|----------------|--------|---------|------------|
| إنتاجية محصول القمح (طن)   | $\hat{Y}_t = 2.86 - 0.008 T$<br>(-)  | 0.273          | 7.5**  | 2.79    | -0.3       |
| درجة الحرارة العظمى (درجة) | $\hat{Y}_t = 27.78 + 0.113 T$<br>*** | 0.436          | 15.5** | 029.    | 0.4        |
| درجة الحرارة الصغرى (درجة) | $\hat{Y}_t = 14.62 + 0.171 T$<br>*** | 0.708          | 48.6** | 16.46   | 1.0        |
| درجة الرطوبة (%)           | $\hat{Y}_t = 57.67 - 0.477 T$<br>(-) | 0.567          | 26.2** | 52.5    | -0.9       |
| كمية هطول المطر (مم)       | $\hat{Y}_t = 4.02 - 0.072 T$<br>(-)  | 0.178          | 4.3*   | 3.72    | -1.9       |

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات جدول (1) بالبحث باستخدام برنامج SPSS. 16 .



\*\*معنوية عند مستوى إحصائي 0.01. \*معنوية عند مستوى إحصائي 0.05.

شكل (1) : تطور إنتاجية محصول القمح في مصر خلال الفترة (2000-2021)



المصدر : حسب من : الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، الكتاب الإحصائي السنوي ، أعداد متفرقة.

شكل (2) : تطور درجات الحرارة وكمية المطر والرطوبة خلال الفترة (2000-2021)

حوالي 1.9% من متوسط فترة الدراسة البالغ حوالي 3.72 مم - جدول (1) ، (2).

#### إختبار مصفوفة الارتباط (Correlation Matrix test)

وقد تم إجراء إختبار مصفوفة الارتباط لمتغيرات النموذج المقترح لإختيار المتغيرات المستقلة التي بينها وبين المتغير التابع علاقة ارتباط قوية، مع إستبعاد المتغيرات المستقلة التي بينها علاقة ارتباط ذاتي موجب أو سالب، وقد تم إختيار النموذج الرياضي المناسب والذي يتفق مع كل من المنطق الإقتصادي والمنطق الإحصائي. حيث تبين من خلال نتائج مصفوفة الارتباط أن إرتباط المتغير التابع بالمتغيرات المستقلة بالنموذج لم ينخفض عن 0.42 مما يؤكد على وجود علاقة إرتباط بين المتغير التابع والمتغيرات المستقلة- جدول (3).

كما تبين من دراسة تطور الرطوبة النسبية أنها إنخفضت من حوالي 55.4% عام 2000 إلى حوالي 47.2% عام 2021 بإنخفاض يمثل حوالي 14.8% من قيمتها عام 2000. وبتقدير معادلة الإتجاه الزمني لتطور الرطوبة النسبية خلال فترة الدراسة تبين أنها اتخذت اتجاهاً عاماً متناقصاً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي 0.477%، يمثل حوالي 0.9% من متوسط فترة الدراسة البالغ حوالي 52.5%. كما تبين من دراسة تطور كمية سقوط المطر أنه إنخفض من حوالي 3.82 مم عام 2000 إلى حوالي 2.62 مم عام 2021 بإنخفاض يمثل حوالي 31.4% من قيمته عام 2000. وبتقدير معادلة الإتجاه الزمني لتطور كمية سقوط المطر خلال فترة الدراسة تبين أنها اتخذت اتجاهاً عاماً متناقصاً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي 0.072 مم ، يمثل

جدول (3): نتائج مصفوفة الارتباط للمتغيرات المفسرة لمتوسط إنتاجية القمح في مصر خلال الفترة (1990 - 2021).

| إنتاجية القمح       | درجة الحرارة الكبرى | درجة الحرارة الصغرى | الحرارة  | الرطوبة النسبية | كمية المطر | هطول   |
|---------------------|---------------------|---------------------|----------|-----------------|------------|--------|
| 1                   | 1                   | 1                   | 1        | 1               | 1          | 1      |
| درجة الحرارة الكبرى | 0.826**             | 0.631**             | -0.672** | -0.671**        | 0.641**    | 0.421* |
| درجة الحرارة        | 0.826**             | 0.631**             | -0.672** | -0.671**        | 0.641**    | 0.421* |
| الرطوبة النسبية     | 0.826**             | 0.631**             | -0.672** | -0.671**        | 0.641**    | 0.421* |
| كمية هطول المطر     | 0.826**             | 0.631**             | -0.672** | -0.671**        | 0.641**    | 0.421* |

المصدر: جمعت وحسبت من نتائج تحليل جدول (1) بالبحث باستخدام برنامج E-views 10 .

\*\*معنوية عند مستوى إحصائي 0.01 . \*معنوية عند مستوى إحصائي 0.05 .

إختبار إستقرار السلاسل الزمنية (Augmented Dickey Fuller test) (Dickey Fuller test على السلاسل الزمنية ، حيث تبين من نتائج إختبار (ADF) بعد أخذ الفرق الأول على جذر الوحدة أن قيمة (t) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 ، مما يعنى عدم وجود جذر الوحدة فى السلاسل الزمنية ، أى أن المتغيرات تصبح متكاملة من الدرجة الأولى ، مما يعنى أن السلاسل الزمنية تتحرك معاً عبر الزمن ، أى أن احتمال وجود جذر الوحدة معدوم ، وبالتالي يتم رفض فرض العدم  $H_0$  (Null Hypothesis) ، وقبول الفرض البديل  $H_1$  (Alternative Hypothesis) ، حيث تبين بعد إجراء الفرق الأول عدم وجود جذر الوحدة وإستقرار السلاسل الزمنية لجميع متغيرات الدراسة ، وبالتالي إمكانية تطبيق منهجية الفجوات الزمنية المبطة الموزعة (ARDL) والتي قدمها (Pesaran , et. Al. 2001) - (Augmented Dickey Fuller test) (ديكى فولر الموسع) (Augmented Dickey Fuller test) لتقدير نموذج أثر تغير المناخ على إنتاجية محصول القمح فى مصر بإستخدام منهجية الفجوات الزمنية المبطة الموزعة (ARDL) ، فلا بد من توافر شروط إستقرار السلاسل الزمنية (Augmented Dickey Fuller test) ، سواء مستقرة عند المستوى الصغرى (0) أو متكاملة من الدرجة الأولى (1) ، و للتعرف على مدى سكون السلاسل الزمنية فى الزمن ، فقد تم إجراء إختبار Corrologram test لجميع متغيرات الدراسة حيث تبين أن جميعها تعانى من مشكلة عدم الإستقرار ، وللتأكد من عدم إستقرارية السلاسل الزمنية فقد تم إجراء إختبار جذر الوحدة (Unit Root Test) للحكم على مدى إستقرار السلاسل الزمنية لمتغيرات الدراسة، وذلك بإستخدام إختبار (ديكى فولر الموسع) (Augmented Dickey Fuller test)

جدول رقم (4) : نتائج إختبار ديكى فولر الموسع (ADF) Augmented Dickey Fuller

| المتغير             | الإختلاف | ثابت     | ثابت وإتجاه | بدون ثابت وإتجاه | درجة التكامل |
|---------------------|----------|----------|-------------|------------------|--------------|
| إنتاجية محصول القمح | الصغرى   | -4.063** | -4.065**    | 0.091            | I(0)         |
| درجة الحرارة العظمى | الأول    | -5.949** | -5.910**    | -6.089**         | I(0)         |
| درجة الحرارة الصغرى | الصغرى   | -2.397   | -6.493**    | -3.571           | I(0)         |
| درجة الحرارة الصغرى | الأول    | -4.307** | -4.176**    | -6.675**         | I(0)         |
| درجة الرطوبة        | الصغرى   | -0.555   | -5.899**    | 3.325            | I(0)         |
| كمية هطول المطر     | الأول    | -5.309** | -5.189**    | -9.126**         | I(0)         |
| كمية هطول المطر     | الصغرى   | -1.634   | -4.253**    | -2.062*          | I(0)         |
| كمية هطول المطر     | الأول    | -4.907** | -4.827**    | -7.022**         | I(0)         |
| كمية هطول المطر     | الصغرى   | -2.081   | -2.751      | -1.348           | I(1)         |
| كمية هطول المطر     | الأول    | -5.943** | -5.827**    | -5.739**         | I(1)         |

\*\*معنوية عند مستوى إحصائي 0.01 . \*معنوية عند مستوى إحصائي 0.05 .

المصدر: جمعت وحسبت من: بيانات جدول (1) بالدراسة باستخدام برنامج E-views 10 .

$$Y_1 = \text{الإنتاجية المقدره لمحصول القمح (طن)}$$

$$X_1 = \text{درجة الحرارة العظمى (م°)}$$

$$X_2 = \text{درجة الحرارة الصغرى (م°)}$$

$$X_3 = \text{درجة الرطوبة (\%)}$$

$$X_4 = \text{كمية هطول المطر (مم)}$$

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

نموذج إنتاجية محصول القمح

إختبار سببية جرانجر (Granger causality test) الفرض البديل  $H_1$  (Alternative Hypothesis) إذا كانت قيمة  $F$  المحسوبة أكبر من قيمة  $F$  الجدولية فنرفض الفرض العدمي ونقبل الفرض البديل أي وجود علاقات سببية بين المتغيرات. حيث تبين من نتائج جدول (5) أن قيمة  $F$  المحسوبة أصغر من قيمة  $F$  الجدولية ودرجة الاحتمال أكبر من 0.05، وبالتالي نقبل الفرض العدمي  $H_0$  ونرفض الفرض البديل  $H_1$  بعدم وجود علاقة سببية في الاتجاهين، أي أن متغيرات الدراسة المفسرة تؤثر في إنتاجية القمح في النموذج المقترح. رفض الفرض العدمي  $H_0$  (Null Hypothesis) وقبول

جدول رقم (5): اختبار العلاقة السببية (Granger Causality Test) بين إنتاجية القمح والمتغيرات المؤثرة خلال الفترة (2021-1990)

| درجة الإحتمال | F     | الفرض العدمي                              |
|---------------|-------|---|
| 0.353         | 1.086 | درجة الحرارة الكبرى لا تسبب إنتاجية القمح |
| 0.408         | 0.929 | إنتاجية القمح لا تسبب درجة الحرارة الكبرى |
| 0.164         | 1.942 | درجة الحرارة الصغرى لا تسبب إنتاجية القمح |
| 0.110         | 2.417 | إنتاجية القمح لا تسبب درجة الحرارة الصغرى |
| 0.229         | 1.563 | الرطوبة النسبية لا تسبب إنتاجية القمح     |
| 0.234         | 1.543 | إنتاجية القمح لا تسبب الرطوبة النسبية     |
| 0.080         | 2.797 | كمية هطول المطر لا تسبب إنتاجية القمح     |
| 0.721         | 0.331 | إنتاجية القمح لا تسبب كمية هطول المطر     |

المصدر: جمعت وحسبت من: بيانات جدول (1) بالدراسة بإستخدام برنامج E-views 10 .

جدول رقم (6) : التقدير القياسي لنموذج التقدير القياسي لأثر تغير المناخ على إنتاجية محصول القمح في مصر خلال الفترة (2021 - 1990)

$$\log \hat{Y} = 2.696 - 0.077 \log X_1 + 0.104 \log X_2 + 0.0199 \log X_3 - 0.0115 \log X_4$$

(2.06)\*                      (-1.19)                      (2.12)\*                      (2.63)\*\*                      (-1.99)\*

$$R^2 = .0706 \quad F = 3.5^{**} \quad D.W = 1.93$$

المصدر: جمعت وحسبت من: بيانات جدول (1) بالدراسة بإستخدام برنامج E-views 10 .

إن مفهوم إختبار تصحيح الخطأ (Error Correction) هو طريقة لتصحيح المتغير التابع الذي لا يعتمد فقط على مستوى المتغيرات التفسيرية، وإنما على إنحراف المتغير

4- إختبار تصحيح الخطأ (Error Correction)

التفسيرى عن نطاق العلاقة التوازنية بالنسبة للمتغير التابع ، حيث تأتى مرحلة تحديد و تقدير نموذج تصحيح الخطأ بعد التأكد من أن كل المتغيرات متكاملة من نفس الدرجة حيث يتم إدخال حد تصحيح الخطأ من أجل دراسة السلوك الحركي للنموذج، و يشير حد تصحيح الخطأ إلى سرعة التعديل أى حالة عدم التوازن نحو توازن طويل المدى. حيث تشير معنوية معامل تصحيح الخطأ وإشارته السالبة أنه بلغ حوالى (0.68) عند مستوى معنوية 0.01 إلى وجود علاقة تكامل مشترك بين المتغير المفسر لإنتاجية محصول القمح ، أى عندما تتحرف إنتاجية محصول القمح عن القيمة التوازنية خلال المدى القصير فإنها سرعان ما تعود لقيمتها التوازنية فى الأجل الطويل ويتم تصحيح حوالى 68% من الإختلال خلال الفترة (t) إلى أن تصل إلى التوازن مرة أخرى.

**5-إختبار الحدود (Bounds Test)**

تم إجراء إختبار الحدود (Bounds Test) للتعرف على مدى وجود تكامل مشترك بين متغيرات النموذج أم لا ، فإذا كانت نتائج الإختبار تدل على أن قيمة (F) المحسوبة أكبر من قيمة الحد الأعلى للقيم الحرجة فيتم رفض فرضية العدم التى تنص على عدم وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغيرات وقبول الفرض البديل بوجود علاقة تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة ، أما إذا كانت قيمة (F) المحسوبة أقل من قيمة الحد الأدنى للقيم الحرجة فيتم رفض الفرض البديل وقبول فرضية العدم بعدم وجود علاقة توازنية فى الأجل الطويل، أى وجود تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة وفقاً لمنهج إختبار الحدود. وقد تبين من نتائج إختبار الحدود أن قيمة (F) المحسوبة قد بلغت حوالى 7.1 وهى أكبر من قيمة الحد الأعلى للقيم الحرجة لإختبار الحدود ، مما يعنى رفض فرضية العدم وقبول الفرض البديل بوجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين متغيرات النموذج عند مستوى معنوية 5% - جدول (7).

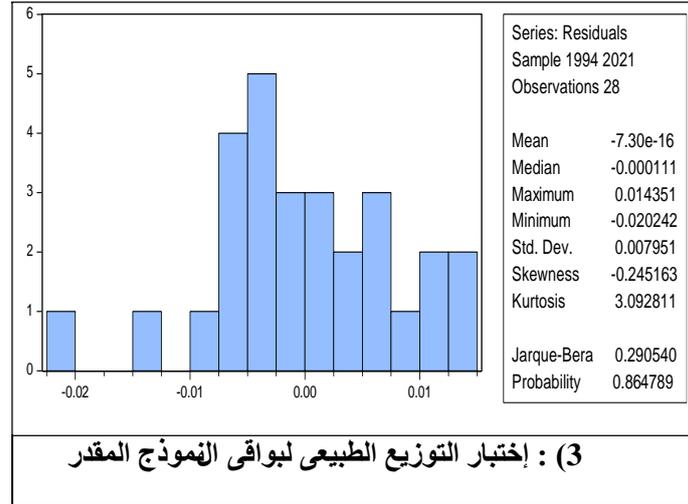
جدول رقم (7) : نتائج إختبار الحدود (F Bounds Test)

| F   | Sign.F | الحد الأدنى I(0) | الحد الأعلى I(1) |
|-----|--------|------------------|------------------|
| 7.1 | 1%     | 3.29             | 4.37             |
|     | 5%     | 2.56             | 3.49             |
|     | 10%    | 2.20             | 3.09             |

**المصدر:** جمعت وحسبت من: بيانات جدول (5) بالدراسة باستخدام برنامج E-views 10 .

**الإختبارات التشخيصية (Diagnostics Test):** تستخدم الإختبارات التشخيصية للحكم على مدى ملائمة النموذج المستخدم فى قياس المرونات المقدره فى الأجل الطويل ، للتأكد من جودة النموذج المستخدم فى التحليل وعدم تضمينه لأخطاء ومشاكل القياس، حيث يستخدم منها إختبار التوزيع الطبيعي ، إختبار عدم ثبات التباين ، إختبار الارتباط الذاتى بين الأخطاء ، وفيما يلى إجراء تلك الإختبارات:

**1-إختبار التوزيع الطبيعي للبواقي (Residual Normality Test):** يستخدم هذا الإختبار للكشف عن التوزيع الطبيعي لبواقي النموذج المقدر حيث يعتمد على إحصائية جاركوبيرا (Jarque-Bera Test) ، حيث تبين من جدول (8) أن إحصائية جاركوبيرا أقل من القيمة الجدولية لتوزيع كاي حيث تساوى 0.29 ، كما أن نسبة الإحتمال الحرج بلغت 0.865 وهى أكبر من نسبة المعنوية 0.05 أى نقبل الفرض الصفري  $H_0$  القائل بأن البواقي تتوزع توزيعاً طبيعياً، بالإضافة إلى أن قيمة معامل الإلتواء قد بلغت حوالى (0.245) حيث تنحصر قيمته ما بين  $[-3, +3]$  لذا فإن التوزيع الإحتمالى لبواقي النموذج المقدر معتدل مما يدل على تماثل وتناظر التوزيع الإحتمالى لبواقي النموذج المقدر حيث تبين أن منحني التوزيع الإحتمالى للنموذج المقدر سالب أى ملتوى جهة اليسار قليلاً- شكل (3).



تسلسلي بين أخطاء النموذج المقدر ، وذلك لمعرفة إمكانية قبول فرضية عدم القائلة بأنه لا توجد مشكلة إرتباط ذاتي تسلسلي بين معالم النموذج المقدر ، حيث تبين أن معنوية قيمة (F) قد بلغت حوالي 0.932 وهي أكبر من مستوى معنوية 0.05 ، وبالتالي تقبل الفرضية الصفرية بعدم وجود مشكلة إرتباط ذاتي تسلسلي بين أخطاء معالم النموذج المقدر - جدول (8).

2- إختبار مشكلة عدم ثبات تباين حد الخطأ (ARCH Test) : يستخدم هذا الإختبار للكشف عن مشكلة عدم ثبات تباين حد الخطأ حيث يعتمد على مضاعف لاجرانج LM ، حيث تبين أن معنوية قيمة (F) قد بلغت حوالي 0.393 وهي أكبر من مستوى معنوية 0.05 ، وبالتالي نرفض الفرض الصفرية ونقبل الفرض البديل بعدم وجود مشكلة عدم ثبات تباين حد الخطأ لمعالم النموذج المقدر-جدول (8).

3- إختبار الإرتباط الذاتي بين الأخطاء (LM Test) : يستخدم هذا الإختبار للكشف عن مدى إمكانية وجود إرتباط

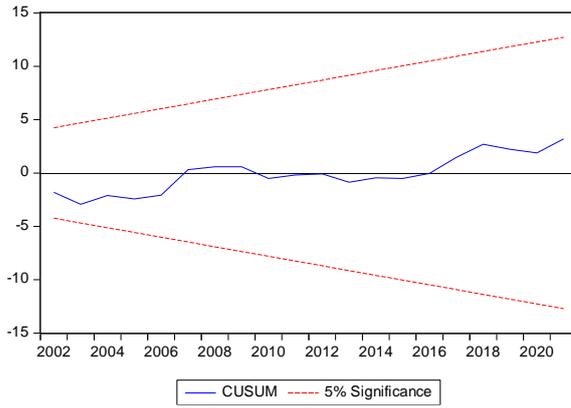
جدول رقم (8) : نتائج فحص بواقي نموذج أثر تغير المناخ على إنتاجية محصول القمح في مصر خلال الفترة (1990-2021)

| إختبار الإرتباط الذاتي<br>LM Test<br>Breusch-Godfrey Serial Correlation | إختبار عدم ثبات التباين<br>ARCH Test | إختبار التوزيع الطبيعي<br>Jarque-Bera Test |
|---|--------------------------------------|--|
| $F = 0.071$<br>$Prob.(2,4) = 0.932$                                     | $F = 0.755$<br>$Prob.(1,25) = 0.393$ | $Jarque-Bera = 0.291$<br>$Prob. = 0.865$   |

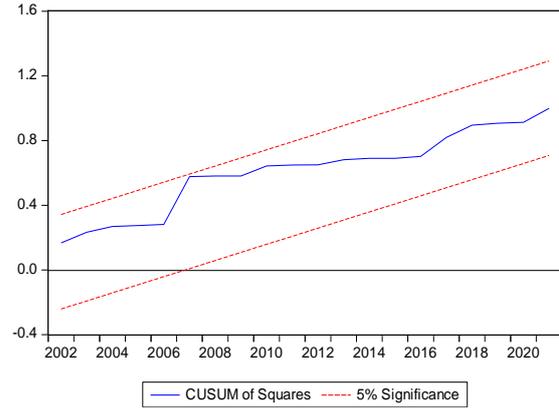
المصدر : جمعت وحسبت من : بيانات جدول (6) بالدراسة بإستخدام برنامج E-views 10 .

داخل الحدود الحرجة عند مستوى معنوية 0.05 فإنه يعني أن معالم النموذج مستقرة طوال فترة الدراسة- أشكال (4) ، (5) ، حيث تبين من الأشكال أن المعالم المقدر للنموذج مستقرة هيكلياً طوال فترة الدراسة ، كما تبين مدى إنسجام النموذج حيث وقعت الأشكال البيانية داخل الحدود الحرجة عند مستوى معنوية 0.05.

4- إختبار إستقرار النموذج (Stability Test) : يستخدم إختبار المجموع التراكمي للبواقي (Cusum) والمجموع التراكمي لمربعات البواقي (Cusum of Squares) للكشف عن وجود أى تغيرات هيكلية بالنموذج المقدر وبيان مدى إستقرار وإنسجام معالم النموذج والتحقق من الإستقرار الهيكلي لمعاملات النموذج المقدر ، فإذا وقع الشكل البياني



شكل (4) : إختبار إستقرار النموذج  
(المجموع التراكمي للبواقي) (Cusum)



شكل (5) : إختبار إستقرار النموذج  
(المجموع التراكمي لمربعات البواقي) (Cusum of Squares)

المراجع:  
خالد رمضان البيدي ، عبد الباسط محمد حمودة (2015)،  
التغيرات المناخية وأثرها على الناتج الزراعي في ليبيا للفترة  
(1980-2010)، مجلة علوم البحار والتقنيات البيئية ،  
ليبيا ، مجلد (1)، العدد (2) ، ص ص 58-69 .  
<http://www.asmarya.edu.ly/journal/wp-content/uploads/2016/10/JMSET13-1-2-2015.pdf>

رقية خلف الجبوري وآخرون (2020) ، أثر التغيرات  
المناخية في الأمن الغذائي لعينة من الأقاليم العربية للفترة  
(2005-2015)، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الاقتصادية  
والإدارية ،كلية الإدارة والإقتصاد ، جامعة الموصل، العراق،  
مجلد (12)، العدد (31) ، ص ص 108-127 .  
<https://search.mandumah.com/Record/1145215>

شيماء أحمد محمد زين (2016) ، آثار التغيرات المناخية  
على إنتاج الحبوب في السودان خلال الفترة (2005-  
2015) ، بحث إستكمال البكالوريوس ، جامعة السودان  
للعلوم والتكنولوجيا ، كلية الدراسات الزراعية ، قسم الإقتصاد  
الزراعي السودان  
<http://repository.sustech.edu/handle/123456789/16517/>

وسيم وجيه إلكسان رزق الله (2020) ، أثر التغيرات  
المناخية على إنتاجية الحاصلات الزراعية في مصر ، مجلة  
كلية السياسة والإقتصاد ، مصر ، العدد (5) ، ص ص  
99-134 .

<https://doi.org/10.21608/JOCU.2020.91594/>

Dickey, D.A. ,Fuller, W.A.(1979):  
Distribution of the Estimators for  
Autoregressive Time Series With a Unit

الموقع الإلكتروني للجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء  
(2022) ، [https://www.capmas.gov.eg\\_](https://www.capmas.gov.eg_)  
أسماء الطوخي بهلول وآخرون (2019) ، تقدير الآثار  
الإقتصادية للتغيرات المناخية على محصول القمح في  
مصر، مجلة الجديد في البحوث الزراعية، كلية الزراعة (سبا)  
باشا) ، مجلد (24)، العدد (1) .

[https://journals.ekb.eg/article\\_163040.html](https://journals.ekb.eg/article_163040.html)

بسمه كمال عبد الظاهر وآخرون (2019) ، أثر التغيرات  
المناخية على إنتاج بعض المحاصيل الحقلية ، مجلة اتحاد  
الجامعات العربية للعلوم الزراعية، جامعة عين شمس ، مصر  
، مجلد (27)، العدد (5) ، ص ص 2417-2427 .  
<https://search.emarefa.net/detail/BIM-1079819>

جمال محمد صيام ، شريف محمد فياض (2009) ، أثر  
التغيرات المناخية على أوضاع الزراعة والغذاء في مصر ،  
مؤتمر التغيرات المناخية، ملتقى شركاء التنمية ، القاهرة ،  
3-2 نوفمبر 2009.

<http://www.pidegypt.org/download/climate%20changes/gamal%20siam%20and%20fayad%20final%20paper.pdf>

حسام صديق وآخرون (2022) ، أثر التغيرات المناخية  
على إنتاجية أهم محاصيل الحبوب الإستراتيجية في مصر  
باستخدام نموذج (ARDL) ، معهد بحوث الإقتصاد الزراعي،  
دراسة غير منشورة، مركز البحوث الزراعية ، مصر .

<http://www.arc.sci.eg/InstsLabs/Default.aspx?OrgID=9&TabId=0&lang=ar/>

cointegrated VAR models, The Econometrics Journal, Volume 2, Issue 2, 1 December 1999, Pages 306–333. <https://doi.org/10.1111/1368-423X.00035/>

**Pesaran, M. H., Shin, Y., Smith, R.J. (2001):** Bounds testing approaches to the analysis of level relationships, Special Issue: In Memory of John Denis Sargan 1924–1996: Studies in Empirical Macro econometrics, Volume 16, Issue 3, Pages 289–326. <https://doi.org/10.1002/jae.616/>

Root, Taylor & Francis, Ltd., Journal of the American Statistical Association, Vol. 74, No. 366, pp. 427-431. <https://doi.org/10.2307/2286348/>

**Engle, R.F., Granger, C. W.J. (1978):** Co-Integration and Error Correction: Representation, Estimation, and Testing, The Econometric Society, Vol. 55, No. 2 (Mar., 1987), pp. 251-276. <https://doi.org/10.2307/1913236/>

**Hansen, H., Johansen, S.(1999):** Some tests for parameter constancy in