



## The Role of Youth Centers in Developing Citizenship among Rural Youth in The Governorates of Sharkia and North Sinai "Comparative Field Study"

دور مراكز الشباب في تنمية المواطنة لدى الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء "دراسة ميدانية مقارنة"

Noreen Nabel Gbr Elshreef<sup>1</sup> & Samir Mohamed Mohamed Eldash<sup>2</sup>

1 Rural Sociology Department of Economics & Rural Development, Faculty of Environmental Agricultural Sciences, Arish university.

2 Rural Sociology, Department of Agric. Extension and Rural Sociology, Faculty of Agriculture in Cairo - Al-Azhar University.



DOI: 10.21608/JALEXU.2023.213721.1139

### Article Information

Received: May 27<sup>th</sup> 2023

Revised: June 18<sup>th</sup> 2023

Accepted: June 20<sup>th</sup> 2023

Published: June 30<sup>th</sup> 2023

**ABSTRACT:** research aimed to determine degree of knowledge of the rural youth respondents in governorates of Sharkia, North Sinai about citizenship, and determine degree of their feeling about it and degree of their knowledge of the role played by youth centers in the development of citizenship, as well as the degree to which the centers play this role, and determine significance of relationship between the independent variables and total degree of their feeling of citizenship, and the significance of the differences between respondents, and to identify the most important obstacles that limit the role of youth centers in development of citizenship, where the centers of Minya al-Qamh from Sharkia, Bir al-Abd from North Sinai.

- The high level of knowledge of youth respondents about concept of citizenship, in the high-level category reached 62.5% in Sharkia, compared to 67.5% in North Sinai.

- high level of knowledge of the respondents about the actual roles of youth centers in the development of citizenship in general, as their in Sharkia reached 58.2%, compared to 51.9% in North Sinai.

- Approximately three-fifths of the respondents in Sharkia 57.6% fall into the middle-level as youth centers play a role in developing citizenship, compared to 54.1% in North Sinai.

- There is a direct correlation between age, income, number of family members, and the degree of citizenship

- There is a significant relationship between gender, work, family type, marital status, informal social participation, geographical, cultural, leadership, feeling of alienation, level of ambition and level of feeling of citizenship.

**Keywords :** Citizenship – Youth – Youth Centers

- ارتفاع مستوى معرفة المبحوثين من الشباب بمفهوم المواطنة حيث بلغت نسبة المبحوثين في فئة المستوى المرتفع 62.5% بمحافظة الشرقية مقابل 67.5% بشمال سيناء.

- ارتفاع مستوى معرفة المبحوثين بالأدوار الفعلية لمراكز الشباب في تنمية المواطنة إجمالاً حيث بلغت نسبتهم بمحافظة الشرقية 58.2% مقابل 51.9% للمبحوثين بشمال سيناء.

- ما يقرب من ثلاثة أخماس المبحوثين بمحافظة الشرقية 57.6% تقع في فئة المستوى المتوسط لقيام مراكز الشباب بدورها في تنمية المواطنة إجمالاً، مقابل 54.1% للمبحوثين بشمال سيناء.

- وجود علاقة ارتباطية طردية بين متغيرات السن، الدخل الشهري، وعدد أفراد الأسرة وبين درجة الشعور بالمواطنة إجمالاً.

- وجود علاقة معنوية بين النوع، والحالة العملية، ونوع الأسرة، والحالة الزوجية، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والانفتاح الجغرافي، والانفتاح الثقافي، ودرجة القيادة، والشعور

**المستخلص:** استهدف البحث تحديد درجة معرفة المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء بمفهوم المواطنة، وتحديد درجة شعورهم بها ودرجة معرفتهم بالدور الذي تقوم به مراكز الشباب في تنمية المواطنة، وكذلك درجة قيام المراكز بهذا الدور، وتحديد معنوية العلاقة بين المتغيرات المستقلة وبين إجمالي درجة شعورهم بالمواطنة، ومعنوية الفروق بين المبحوثين من محافظتي الدراسة، والتعرف على أهم المعوقات التي تحد من قيام مراكز الشباب بدورها في تنمية المواطنة، حيث تم اختيار مركزي منيا القمح من محافظة الشرقية، وبئر العبد من محافظة شمال سيناء عشوائياً، وبلغ حجم العينة 344 مبحوث، وتم استخدام التكرارات، والنسب المئوية ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون، ومرعب كاي، واختبار (ت) للفرق بين متوسطين.

وجاءت أهم النتائج على النحو التالي:

بالاغتراب، ومستوى الطموح وبين مستوى الشعور بالمواطنة إجمالاً.

### الكلمات المفتاحية

المواطنة - الشباب - مراكز الشباب المقدمة

الشباب هم مستقبل البشرية وقوة المجتمع ككل حيث أنهم أكثر الفئات العمرية حيوية وقدرة على العمل والنشاط وهم المصدر الأساسي للتغيير في المجتمع لكونهم الفئة الأكثر رغبة في التجديد والتطلع إلى الحديث (كلير، 2007، ص: 9)، وفي ظل حقبة جديدة تتسم بالانفتاح تزايد اهتمام المجتمع برعاية شبابه وتعليمهم القيم السليمة التي تساعد على تحقيق أهدافهم والمشاركة في تنمية مجتمعهم، حيث انتشرت القيم والعادات وبدأت تتداخل وتتشابك في العالم، وأصبحت الهوية محصورة في انتقال الحضارة والحرية (عبد الهادي، 2021، ص: 313).

هذا وقد اكتسب مفهوم المواطنة اهتماماً متزايداً في الآونة الأخيرة لما لهذا المفهوم من قيمة مادية ومعنوية على مستوى الأفراد والجماعات، ولما له من قيمة تتركس الانتماء للوطن بما تحمله من حقوق وواجبات، فالمواطنة هي صفة المواطن التي تحدد حقوقه وواجباته، وفق ما يتماشى مع المجتمع من شروط الانتماء، حيث يأتي الوعي بالمواطنة كجزء من منظومة قيم تشكل بدورها ثقافة المجتمع وتعزز الوحدة الوطنية (ميلاد، 2021، ص: 82).

وترجع أهمية المواطنة إلى ما تحققه من أمن واستقرار للمجتمعات على كافة الأصعدة الاجتماعية والسياسية والثقافية، وكلما زاد انتماء الفرد وولائه لمجتمعه كلما زاد عطائه وإنتاجيته، لذلك تسعى الحكومات إلى غرس ثقافة المواطنة لدى الأفراد وتوعيتهم بأهميتها (عبد الفتاح، 2010، ص: 419).

وللاستفادة من طاقات الشباب وزيادة ادماجهم في المجتمع أنشأت الدولة العديد من مراكز الشباب ليمارسوا فيها برامج وأنشطة ثقافية واجتماعية وتربوية، للانتظام في حياة جماعية تكسبهم الشخصية الاجتماعية وتنمي فيهم روح الولاء والانتماء (عبيد، 2006، ص: 8)، وأصبح على مؤسسات رعاية الشباب القيام بالعبء الأكبر إلى جانب مؤسسات المجتمع الأخرى في غرس الهوية الوطنية والانتماء لدى الشباب نحو مجتمعهم (سعد، 1991، ص: 5).

فمراكز الشباب إحدى المؤسسات التي أنشأت خصيصاً لمواجهة الحاجات الأساسية التي يشبع فيها أفراد المجتمع حاجاتهم لتحقيق التوافق الاجتماعي والاندماج فيه مما يجعل له تأثير إيجابي وفعال كما تقوم مراكز الشباب بتنمية وعي المواطنين من خلال غرس المسؤولية لديهم نحو النهوض بمجتمعهم والمساهمة في تقدمه، ولا يأتي هذا إلا من خلال تقديم أنشطة وخدمات وبرامج ومبادرات تشكل جيل قادر وواعي بواجباته تجاه مجتمعه (العوضي، 2005، ص: 263).

ولكي تتحقق جهود الدولة في تنفيذ رؤية مصر 2030 للتنمية المستدامة فلا بد من تكاتف جهود مؤسسات الدولة والمواطنين للقيام بدورهم نحو مجتمعهم وزيادة وعي المواطنين من البرامج والمشروعات التي تقدمها مراكز الشباب نحو رؤية مصر 2030 وتعظيم الاستفادة من طاقاتهم وامكانياتهم في تقدم مجتمعهم.

### مشكلة البحث

يعد الشباب بمثابة قوة للعمل والتجديد والحيوية اللازمة لبناء المجتمعات الإنسانية على مر الأزمنة فهم الأساس في تحقيق السلام، والدرع الذي يواجه المخاطر والتحديات الخارجية، وهم الأمل نحو مستقبل أفضل (عبد ربه، 2004، ص: 19).

هذا وقد شهد المجتمع المصري مجموعة من التغيرات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وظهرت الكثير من الظواهر السلبية في مختلف النواحي كالغلو الديني والتطرف وعدم قبول الآخر وضعف الانتماء وإهمال المشاركة السياسية والاجتماعية مما يؤثر على قيم المواطنة لدى الشباب (سليمان، 2014، ص: 137).

ولعل من بين القضايا الهامة التي قد تثار عند الحديث عن الشباب ودورهم في التنمية هي قضية المواطنة والتي تتمثل في تنمية وعيهم بحقوقهم وواجباتهم، وكذلك تنمية قدراتهم على تحمل المسؤولية والمشاركة الاجتماعية في مختلف مجالات التنمية؛ حيث يعتبر انتشار سلوك المواطنة بين الشباب داخل المجتمع مؤشراً هاماً على تقدم هذا المجتمع وتطوره والتي تعد تعبيراً عن المظاهر السياسية والاجتماعية والاقتصادية للديمقراطية، والتي تكمن في المشاركة الشعبية للمواطنين في اختيار الشخص الذي يحكمهم من جهة، وفي المشاركة الفعالة واتخاذ القرارات في إدارة الحياة العامة من جهة أخرى.

وتعتبر مراكز الشباب من أهم مؤسسات رعاية الشباب في مصر، حيث اهتمت الدولة بالشباب وانشأت لهم مراكز يمارسون فيها برامج وأنشطة ثقافية، واجتماعية، وتربوية، وهو ما يؤكد على ضرورة الاهتمام بها حتى تستطيع أن تنهض بمسؤوليتها تجاه الشباب.

ومن منطلق أهمية المواطنة ومراكز الشباب وما تحققه من أمن واستقرار داخل المجتمع خاصة الشباب باعتبارهم من أهم شرائح المجتمع، مما يتطلب الاهتمام بدراسة وتحليل أوضاعهم خاصة في ظل التغيرات المعاصرة والتي قد يكون لها تأثيراً سلبياً على قيمة المواطنة لدى الشباب، ومن انعكاسات تلك الفكرة تم اجراء هذا البحث للتعرف على دور مراكز الشباب في تنمية المواطنة لدى الشباب الريفي من خلال الاجابة على عدة تساؤلات هي:

- 1- ما هي درجة معرفة المبحوثين من الشباب بمحافظة بني سويف بالدراسة بمفهوم المواطنة؟
- 2- ما هي درجة شعور المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة بني سويف بالدراسة بالمواطنة؟

أنه لا يستغني أحدهما عن الآخر، والكل مرهون بوجود الآخر. (الصلاحي، 2014، ص: 19).

فتعرف نبيه (2008، ص: 142) المواطنة بأنها علاقة اجتماعية تقوم بين فرد طبيعي ومجتمع سياسي (دولة)، ومن خلال هذه العلاقة يقدم الطرف الأول (المواطن) الولاء، ويتولى الطرف الثاني الحماية، وتتحدد هذه العلاقة بين الفرد والدولة عن طريق أنظمة الحكم القائم. ويذكر صادق (2011، ص: 9) أن المواطنة هي الإحساس بالارتباط والولاء لمفهوم الدولة أو النظام المدني معتمدة على فكرة الانتماء، وهو ما يعني أن المواطنة هي عضوية نشطة في مجتمع سياسي في إطار من الحقوق والمسئوليات التي يحددها الدستور والقانون.

كما عرف أبو حشيش (2010، ص: 251) المواطنة بأنها جملة الحقوق التي تصونها الدولة لكل من يحمل جنسيتها وتفرض عليه التزامات خاصة بها وتحفز الفرد على المشاركة بكل ما يعزز شعوره بالانتماء نحو وطنه.

ويشير عبد اللطيف (2013، ص: 9) إلى أن المواطنة عملية تفاعلية بين أفراد المجتمع الواحد يمكن أن تتعدى أفراد المجتمع الإنساني ككل وانتماء الفرد إلى هذا المجتمع وإقامة علاقة بين الفرد ومجتمعه وما يترتب على هذا العلاقة من حقوق واجبات.

في حين عرف خالد (2021، ص: 782) المواطنة بأنها هي الشعور بالانتماء من قبل الشباب السيناوي تجاه مجتمعهم، وتحملهم للمسئولية الاجتماعية تجاه أنفسهم وأسرهم المجتمع نتيجة شعورهم بالطمأنينة لحصولهم على حقوقهم المتعددة طبقاً للدستور والقانون من قبل المجتمع وأن يشاركوا بفاعلية في مشروعات وقضايا مجتمعية بجانب التزامهم بمجموعة من الواجبات تجاه وطنهم.

ويرى كبسة (2013، ص: 37) أن مفهوم المواطنة يشير إلى عدة جوانب تتحدد من خلالها علاقة الفرد مع الدولة، وهي:

**أولاً: علاقة قانونية:** تقوم على أساس جنسية الفرد للدولة، ويترتب على هذه العلاقة حصول الفرد على جنسية الدولة.

**ثانياً: علاقة سياسية:** وتشمل مجموعة من الحقوق والحريات والواجبات فالمواطنون هم وحدهم من يحق لهم الترشح والانتخاب كما لهم الاستفادة من الخدمات الاقتصادية والاجتماعية التي تقدمها الدولة.

**ثالثاً: علاقة معنوية وعاطفية:** وتتمثل في انتماء وولاء الفرد للدولة ورموزها من تاريخ ولغة وثقافة، وما يترتب عليها من مضامين الالتزام والتضحية.

#### أبعاد المواطنة:

لمفهوم المواطنة أبعاداً متعددة تتكامل وترتبط في تناسق تام وهي على النحو التالي (الخلي، 2012، ص: 52 - 55)

**1 البعد الثقافي للمواطنة:** يعني الجوانب الروحية والنفسية والمعنوية للأفراد والجماعات على أساس احترام خصوصية الهوية الثقافية والحضارية ورفض محاولات الاستيعاب والتهميش.

3- ما هي درجة معرفة المبحوثين من محافظتي الدراسة بدور مراكز الشباب في تنمية المواطنة لدى الشباب الريفي؟

4- ما هي درجة قيام مراكز الشباب بمحافظة الدراسة بدورها في تنمية المواطنة؟

5- ما هي المعوقات التي تحد من قيام مراكز الشباب بدورها في تنمية المواطنة لدى الشباب الريفي؟

#### أهداف البحث:

من خلال العرض السابق لمشكلة البحث أمكن تحديد الأهداف التالية:

1- تحديد درجة معرفة المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء بمفهوم المواطنة.

2- تحديد درجة شعور المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الدراسة بالمواطنة.

3- تحديد درجة معرفة المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء بأدوار مراكز الشباب في تنمية المواطنة.

4- تحديد درجة قيام مراكز الشباب بأدوارها في تنمية المواطنة لدى الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء.

5- تحديد معنوية العلاقة بين المتغيرات المستقلة المدروسة للمبحوثين وهي: السن، والنوع، والحالة التعليمية، والحالة الزوجية، وعدد أفراد الأسرة، والحالة العملية، وإجمالي الدخل الشهري للمبحوث، والعضوية في المنظمات، والانفتاح الثقافي، والانفتاح الجغرافي، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، ومستوى الطموح، والقيادية، والرضا عن الخدمات المجتمعية، والشعور بالاغتراب، وبين إجمالي درجة شعورهم بالمواطنة.

6- تحديد معنوية الفروق بين المبحوثين من محافظتي الدراسة من حيث المعرفة بالأدوار التي تقوم بها مراكز الشباب، ودرجة قيامها بهذه الأدوار، ودرجة الشعور بالمواطنة إجمالاً.

7- التعرف على أهم المعوقات التي تحد من قيام مراكز الشباب بدورها في تنمية المواطنة لدى الشباب الريفي.

#### الإطار النظري والاستعراض المرجعي

##### 1 مفهوم المواطنة: Citizenship concept

يتطور مفهوم المواطنة من خلال حركة المجتمع وتطوراتها ومن هذا المنطلق تسهم المواطنة في تشكيل شخصية المواطن، وتعمل على تبادل الحاجات والمنافع والمسئوليات ضمن موروث اجتماعي مشترك من المبادئ، والقيم، والأخلاق، والسلوك، والعادات، والتقاليد، ويمنحها خصائص تميزها عن غيرها، وبهذا يصبح الموروث الاجتماعي المشترك حماية و أمناً للوطن وللمواطن، فالمواطن يحتمي به عند الأزمات، ومن ناحية أخرى يدافع عنه عند التحديات؛ لأن المواطن هو الوطن، والوطن هو المواطن، بمعنى

**(2) مفهوم الشباب: Youth concept**

يعرف عطية (2000، ص:7) الشباب بأنها مرحلة من مراحل العمر تمر بالإنسان تتميز بالحيوية فهي طاقة متجددة تعطي للمجتمع طابعاً مميزاً وترتبط بالقدرة على التعليم والمرونة في العلاقات الإنسانية وتحمل المسؤولية.

ويرى الخولي (2007، ص: 145) أن علماء السكان اختلفوا في بداية ونهاية سن مرحلة الشباب حيث يحدد بعضهم بداية هذه المرحلة بسن 15 ونهايتها بسن 30 ومنهم من يرى أن الشباب يبدأ قبل سن 15 ويزيد عن 35 سنة. وفي ضوء هذه الاختلافات والتباينات حول تحديد الفترة العمرية بشكل قاطع يصبح المفهوم التكاملي للشباب أنهم ليسوا مجرد مرحلة عمرية فحسب وإنما وضعاً أو حالة تعبر عن الحيوية والنشاط والديناميكية والحراك بدون ملل (العبد، 2006، ص: 12).

**(3) مفهوم مراكز الشباب Youth centers**

تمثل مراكز الشباب إحدى المؤسسات التنموية التي تعمل على تحقيق النمو الاجتماعي السليم للشباب ونكسبهم من الاتجاهات والمهارات ما يؤهلهم لأداء دورهم في المشاركة الإيجابية في بناء مجتمعه بروح الولاء والانتماء، وذلك من خلال أنشطته التي تتطلب الممارسة الواعية للعمل القيادي مع الشباب على اعتبار أن القيادات يستطيعون بما لديهم من قدرات وخبرات ومهارات تنظيم الجهود بغية الوصول إلى تحقيق الأهداف (الباهي وآخرون، 2006، ص.ص: 032: 323).

ويعرف أبو المعاطي (1999، ص: 141) مراكز الشباب على أنها مؤسسات تعمل لخدمة الشباب وتوفير لهم فرص استثمار وقت فراغهم في أنشطة رياضية وثقافية اجتماعية لإشباع حاجاتهم وتنمية ميولهم وهواياتهم تحت إشراف قيادات متخصصة.

وفي ذات السياق يعرفها عثمان (1998، ص: 325) بأنها كل هيئة مجهزة بالمباني والامكانيات والتي تقيمها الدولة أو المجالس المحلية أو الأفراد في المدن والقرى بقصد تنمية الشباب في مراحل العمر المختلفة واستثمار أوقات فراغهم في ممارسة الأنشطة الترويحية والاجتماعية والرياضية والقومية.

وقد أشار إبراهيم (2003، ص: 427) إلى مراكز الشباب بأنها مؤسسات يتجمع فيها الشباب لأداء الأنشطة المتنوعة في سهولة ويسر وارتقاء إلى مستوى المواطنة الصالحة دون تحديد لنوع معين أو فئة من المواطنين ولكنها بنية شعبية وطنية تتاح فيها مختلف الهوايات والألعاب والفنون والمشاريع التي تخص البيئة المحيطة.

في حين تعرفها وزارة الشباب والرياضة بأنها هيئة شبابية تربية أهلية ذات منفعة عامة شخصية اعتبارية مستقلة تسهم في تنمية الشباب باستثمار وقت فراغهم في ممارسة مختلف الأنشطة الثقافية والاجتماعية والرياضية وتسعى لإكسابهم المهارات التي تكفل تحملهم للمسؤولية في إطار السياسة العامة للدولة.

(Clubs.Aspx, 2009)

**(2) البعد الاجتماعي الاقتصادي للمواطنة:** يستهدف إشباع الحاجيات المادية الأساسية للبشر ويحرص على توفير الحد الأدنى اللازم منها ليحفظ كرامتهم وهو علاقة الأفراد بسوق العمل والاستهلاك، وتتضمن حق العمل والحد الأدنى للأجور وموارد الرزق، التدريب المهني اللازم، التمسك على المهارات الاقتصادية.

**(3) البعد القانوني للمواطنة:** يتطلب تنظيم العلاقة بين الحكام والمحكومين استناداً إلى عقد اجتماعي يوازن بين مصالح الفرد والمجتمع.

**(4) البعد السياسي والتشريعي للمواطنة:** يشير للحقوق والواجبات السياسية في مواجهة النظام السياسي، والتعرف على النظام السياسي، وممارسة الاتجاه الديمقراطي في التعامل، والتمسك على مهارات المشاركة.

**(5) البعد المكاني للمواطنة:** يتم التعامل مع السمات الشخصية للأمر وان تناقضت مع الحياة الحديثة وثقافة القرن 21، وبذلك فالمواطنة متعددة الأبعاد تتطلب من المواطنين ان يكون لديهم القدرة على الحياة والعمل من خلال سلسلة من العمليات تبدأ من المحلية إلى العالمية.

**(6) البعد الشخصي للمواطنة:** ويشمل التفكير المنظم المنطقي، الوعي والادراك مع الاحساس بالقضايا الثقافية المختلفة، ومعرفة المسؤوليات، والتعاون في حل الصراع ونبذ العنف، وحل المشكلات، والادارة الجدية لحماية البيئة، والدفاع عن حقوق الانسان والمشاركة في الحياة العامة.

**هذا وقسم (مهيوبي وبوطبال، 2014، ص: 74) أبعاد المواطنة على النحو التالي:**

**(1) البعد المعرفي والثقافي:** ومن خلال هذا البعد يحتاج المواطن إلى العلم والمعرفة كوسيلة يستخدمها لبناء مهاراته وكفاءاته التي يحتاجها، كما أن التربية الوطنية تنطلق من ثقافة الناس مع الأخذ بعين الاعتبار الخصوصيات النفسية الاجتماعية والثقافية للمجتمع.

**(2) البعد المهاري:** ويقصد به مهارات التفكير الناقد، والتحليل، وحل المشكلات وغيرها، فالفرد الذي يتمتع بالمهارات السالفة الذكر فإنه يتمكن من تمييز الأمور ويكون تفكيره أكثر عقلانية ومنطقية وبالتالي تنعكس على سلوكياته في الحياة الاجتماعية اليومية.

**(3) البعد الاجتماعي:** ويقصد به القدرة على التفاعل الاجتماعي السليم وبكفاءة، مع إعطاء أهمية للنسق الاجتماعي الذي يعيش فيه ويدعم استقراره وتقدمه في شتى المجالات.

**(4) بعد الانتماء والولاء:** ويقصد به غرس مشاعر ووجدان انتماء الأفراد لوطنهم ولثقافته ولمجتمعهم.

**(5) البعد القيمي:** ويشمل البعد الديني المتمثل في مختلف المبادئ التي يقرها الدين السائد في المجتمع، إضافة إلى مختلف القيم مثل: العدالة والمساواة والتسامح والحرية والشورى،... الخ.

**(6) البعد المكاني:** ويقصد به البيئة المحلية التي يعيش فيها الفرد ويتفاعل ضمنها مع الأفراد المحيطين به.

## الدراسات السابقة

وأكدت نتائج دراسة محمد (2004) بأن مراكز الشباب كي تحقق الدعم وأحداث التنمية البشرية المطلوبة، يتطلب ذلك وجود فريق عمل داخل هذه المراكز مؤهل تأهيلاً مناسباً من خلال قياس الاحتياجات التدريبية وتوفير البرامج التدريبية المناسبة لإشباع هذه الاحتياجات.

## مجالات البحث:

## المجال المكاني

تم إجراء هذا البحث بمحافظة شمال سيناء والشرقية حيث روعي اختيار محافظتين متغايرتين في مدى توافر فرص العمل ونسبة الأمية ومستوى التعليم والثقافة.

- تم اختيار مركز بطريفة عشوائية من كل محافظة فكان مركز منيا القمح من محافظة الشرقية، ومركز بئر العبد من محافظة شمال سيناء.

- بلغ إجمالي عدد مراكز الشباب بمركز بئر العبد 28 مركز تخدم 14950 عضو، كما بلغ عدد مراكز الشباب بمركز منيا القمح 26 مركز تخدم 12245 عضو، وذلك وفقاً للبيانات الواردة من مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمحافظة الدراسة لعام 2021.

- تم اختيار ثلاث مراكز شبابية بطريقة عشوائية من كل مركز من محافظتي الدراسة فكانت على النحو التالي: مراكز شباب سالم الهرش، والكرامة، وقاطية من مركز بئر العبد، ومن مركز منيا القمح اختيرت مراكز شباب السعديين، وميت يزيد، والتلين.

- بلغ إجمالي عدد الأعضاء بالمراكز الشبابية الست المختارة 3224 شاباً اعتبرت هي شاملة البحث وتم تحديد العينة طبقاً لجدول كرجسي ومورجان فبلغ عددها 344 مبحوثاً تم توزيعها على مركزي الدراسة وفقاً لعدد الأعضاء بالمراكز الشبابية الثلاث من كل مركز، فكان نصيب مركز بئر العبد 160 مبحوث تم توزيعهم على مراكز شباب سالم الهرش، والكرامة، وقاطية بواقع 80، و32، و48 مبحوثاً على الترتيب، في حين بلغ حجم العينة من مركز منيا القمح 184 مبحوث تم توزيعهم على مراكز شباب السعديين، وميت يزيد، والتلين بواقع 49، و47، و88 مبحوثاً على الترتيب ويوضح جدول (1) حجم الشاملة وحجم العينة للدراسة.

توصلت نتائج دراسة القحطاني (2010) إلى أن غالبية المبحوثين أجمعوا على أن قيمة المشاركة من قيم المواطنة التي تسهم في تعزيز الأمن القومي، كذلك أظهرت النتائج أن هناك اثني عشر معوقاً تعوق من إمكانية ممارسة قيم المواطنة على الوضع المطلوب منها عدم تناسب الدخل مع غلاء المعيشة، وارتفاع الأسعار، والبطالة.

هذا ووصفت دراسة محمد (2013) مستويات ممارسة الشباب الريفي لسلوك المواطنة بمحافظة الفيوم وبناء واختبار نموذج سلمي، حيث توصلت الدراسة إلى أهمية التأثير الإيجابي للتعليم والقيادية والدافع الاحرازي والانفتاح الثقافي ودرجة اهتمام الشباب بالقضايا المجتمعية على مستوى ممارسة الشباب الريفي لسلوك المواطنة. كما حددت دراسة عبد الهادي (2021) درجة ممارسة المبحوثين من الشباب الريفي والحضري لسلوك المواطنة، وأظهرت النتائج أن أهم معوقات ممارستهم لسلوك المواطنة تتمثل في عدم تناسب الدخل مع غلاء المعيشة وعدم المساواة بين الناس في الحقوق والواجبات، وانتشار البطالة، وتفشي الفساد والرشوة، وانخفاض مستوى وعي الشباب بحقوقهم وواجباتهم، وقد قدمت الدراسة مجموعة من المقترحات لتنمية سلوك المواطنة لديهم.

في حين توصلت دراسة محمد (2002) إلى أن مراكز الشباب تسعى جاهداً لتنمية الوعي التنموي للشباب الريفي من خلال الندوات لمناقشة قضايا المجتمع الريفي ومشكلاته وتبصير الجماهير الريفية بأهمية المشروعات والبرامج والأنشطة التي تقوم بها مراكز الشباب. هذا وكشفت دراسة قاسم (2001) قصور دور مراكز الشباب وخاصة في القرية في تنمية وعي الشباب بالمعارف السياسية، وقصورها في تنمية وعي الشباب بالانتماء للمجتمع، وقصورها في تنمية وعي الشباب بالمشاركة السياسية.

وتوصلت دراسة حياتي (2007) إلى أن مراكز الشباب لم تستطع أن تحقق أهدافها في تنمية المجتمعات، ويرجع ذلك إلى عدة عوامل يمكن أن تجمل في سوء التخطيط وضعف التنسيق الإداري والبناء المؤسسي، وأوصى بضرورة التركيز على مشاركة الشباب المتكاملة في دورة جميع البرامج المنفذة لرفع مستوى الشباب من أجل إحداث التنمية الاجتماعية المرجوة.

## جدول (1): حجم الشاملة وحجم العينة للدراسة

المحافظة	المركز المختار	مركز الشباب	عدد الاعضاء بمراكز الشباب (الشاملة)	العينة
محافظة الشرقية	منيا القمح	السعديين	464	49
		ميت يزيد	437	47
		التلين	823	88
محافظة شمال سيناء	بئر العبد	سالم الهرش	750	80
		الكرامة	300	32
		قاطية	450	48
		الإجمالي	344	3224

## المجال الزمني

تم جمع البيانات ميدانياً خلال الفترة من يناير حتى مارس عام 2023

## أدوات جمع البيانات:

بعد تحديد أهداف البحث، وفي ضوء ما تم استخلاصه من الاستعراض المرجعي، ونتائج الدراسات السابقة، تم إعداد استمارة استبيان لجمع البيانات الميدانية للبحث، وقد روعي في الأسئلة أن تكون واضحة ومعبرة تعبيراً دقيقاً عن أهداف البحث، وقد اشتملت على البيانات التالية:

**أولاً: بيانات خاصة بالخصائص الاجتماعية والاقتصادية للمبحوثين من حيث:** السن، والنوع، والحالة التعليمية، والحالة الزوجية وعدد أفراد الأسرة، والحالة العملية، وإجمالي الدخل الشهري للمبحوث، والعضوية في المنظمات، والانفتاح الثقافي، والانفتاح الجغرافي، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، ومستوى الطموح، والقيادية، والرضا عن الخدمات المجتمعية، والشعور بالاغتراب.

**ثانياً: بيانات خاصة بقياس المواطنة:** حيث تم استقصاء رأى المبحوثين على سبع عبارات على مقياس مكون من مستويين هما: يعرف، ولا يعرف، وأعطيت الدرجات 1، 0 على الترتيب وجمعت الدرجة الكلية لتعبر عن درجة معرفة المبحوثين بمفهوم المواطنة.

**ثالثاً: بيانات خاصة بدرجة الشعور بالمواطنة:** وتم قياسها باستقصاء رأى المبحوثين على اثني وعشرون عبارة على مقياس مكون من ثلاث مستويات هي: موافق، محايد، غير موافق وأعطيت الدرجات 3، 2، 1 على الترتيب وجمعت الدرجة الكلية لتعبر عن درجة شعور المبحوثين بالمواطنة.

**رابعاً: بيانات خاصة بأدوار مراكز الشباب لتنمية المواطنة:** اختص بقياس درجة معرفة المبحوثين بهذه الأدوار، ودرجة قيام المراكز الشبابية بهذه الأدوار وتمثلت في ثلاثة أدوار هي: الدور الاجتماعي ويتضمن ثلاث مجالات هي: التوعية بقضايا المجتمع، وتنمية المسؤولية الاجتماعية، والمشاركة في خدمة المجتمع والمحافظة علي البيئة، والدور الثقافي ويشتمل على ثلاث مجالات هي: عقد الندوات والمسابقات الثقافية، وإقامة الاحتفالات بالمناسبات الدينية والوطنية، وعمل الرحلات والمعسكرات، والدور الرياضي ويشمل ممارسة الرياضة وشغل وقت الفراغ، حيث تم قياس معرفة المبحوثين بهذه الأدوار من خلال مقياس ثنائي هو يعرف، لا يعرف، وأعطيت الدرجات 1، صفر على الترتيب، وجعت الدرجة الكلية لتعبر عن درجة معرفة المبحوثين بكل دور.

وبالنسبة للقيام بهذه الأدوار تم قياسه من خلال مقياس رباعي هو تقوم بدرجة كبيرة، متوسطة، صغيرة، لا تقوم، وأعطيت الدرجات 3، 2، 1، صفر على الترتيب، وجمعت الدرجة الكلية لتعبر عن رأى المبحوثين في درجة قيام المراكز الشبابية بكل دور من هذه الأدوار المدروسة.

**خامساً: بيانات خاصة بالمعوقات التي تحد من قيام مراكز الشباب بدورها في تنمية المواطنة لدى الشباب الريفي:** اختص بالتعرف على المعوقات التي تحد من قيام مراكز الشباب بدورها في تنمية المواطنة لدى الشباب الريفي. وبعد الوصول باستمارة الاستبيان الى شكلها النهائي تم عمل اختبار مبدئي pre-test لها وذلك على 40 مبحوثاً من الشباب بواقع 20 مبحوث من مركز بئر العبد، و20 مبحوث من مركز منيا القمح في مناطق ريفية بخلاف المناطق المختارة للبحث، وذلك للتأكد من صلاحية الاستمارة لجمع البيانات المطلوبة وسهولة فهمها من جانب المبحوثين، وفي ضوء نتيجة هذا الاختبار تم تعديل صياغة بعض الأسئلة والعبارات لتتناسب مع فهم المبحوثين وتحقق أهداف البحث.

**مرحلة جمع البيانات:** تم جمع البيانات الميدانية للبحث خلال الفترة من شهر يناير إلى شهر مارس عام 2023 م، عن طريق المقابلة الشخصية للمبحوثين، وبعد جمع البيانات تم ترميزها وتفرغها وتحليلها باستخدام برنامج الحزم الإحصائي (SPSS) مستخدماً التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط المرجح، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون، ومربع كاي واختبار T test .

## الفروض الإحصائية:

1. لا توجد علاقة بين المتغيرات المستقلة للمبحوثين من الشباب وهي السن، والنوع، والحالة التعليمية، والحالة الزوجية، وعدد أفراد الأسرة، والحالة العملية، وإجمالي الدخل الشهري للمبحوث، والعضوية في المنظمات، والانفتاح الثقافي، والانفتاح الجغرافي، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، ومستوى الطموح، والقيادية، والرضا عن الخدمات المجتمعية، والشعور بالاغتراب، وبين درجة شعورهم بالمواطنة إجمالاً.

2. لا توجد علاقة معنوية بين درجة قيام مراكز الشباب بأدوارها وبين درجة شعور المبحوثين بالمواطنة.

3. لا توجد فروق معنوية بين المبحوثين من محافظتي الدراسة من حيث المعرفة بالأدوار التي تقوم بها مراكز الشباب، ودرجة قيامها بهذه الأدوار، ودرجة الشعور بالمواطنة إجمالاً.

## -النتائج ومناقشتها:

## أولاً: المعرفة بمفهوم المواطنة

تشير النتائج جدول (2) إلى أن استجابات الشباب المبحوثين من محافظتي الدراسة جاءت مرتبة تنازلياً وفقاً لنسبة المعرفة بمفهوم المواطنة على النحو التالي: حيث جاء في مقدمتها المعرفة ببند الاهتمام بشئون المجتمع ومشكلاته وتقديم أفضل الحلول لها وذلك بنسبة معرفة 89.7% من وجهة نظر المبحوثين بمحافظة الشرقية، في حين جاءت المعرفة بهذا البند في المرتبة السادسة من وجهة نظر المبحوثين من شمال سيناء وذلك بنسبة 69.4%، وجاء في المرتبة الثانية المعرفة ببند المساواة بين كل المصريين بصرف النظر عن الدين أو النوع أو العرق بنسبة 87.5% لدى المبحوثين

كما ارتفعت نسبة المعرفة الإجمالية بمفهوم المواطنة لدى المبحوثين من الشباب بمحافظة شمال سيناء حيث بلغت 76.5% مقابل 75.5% لدى المبحوثين من محافظة الشرقية، وهو ما يعني أن الشباب المبحوثين من محافظة شمال سيناء أكثر معرفة بمفهوم المواطنة عن الشباب الريفي المبحوثين من محافظة الشرقية.

من محافظة الشرقية، وجاء المعرفة بهذا البند في المرتبة الثالثة بنسبة 76.9% لدى المبحوثين من محافظة شمال سيناء .

وفي المرتبة الاخيرة جاءت معرفة المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية ببند التمتع بالحقوق والالتزام بالواجبات نحو المجتمع وبلغت نسبة المعرفة بهذا البند 46.7% في حين جاءت المعرفة بهذا البند في المرتبة الأولى من وجهة نظر الشباب المبحوثين من محافظة شمال سيناء بنسبة معرفة بلغت 93.8%.

جدول رقم (2): توزيع المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء وفقاً لمعرفتهم بمفهوم المواطنة

م	العبارات	الشباب بمحافظة الشرقية		الشباب بمحافظة شمال سيناء	
		ن=184	يعرف %	ن=160	الترتيب %
1	التمتع بالحقوق والالتزام بالواجبات نحو المجتمع	86	46.7	150	93.8
2	الاحتفال بالمناسبات الدينية والاعياد الوطنية	141	76.6	122	76.3
3	المساواة بين كل المصريين بصرف النظر عن الدين أو النوع	161	87.5	123	76.9
4	الحصول على كافة الحقوق الاجتماعية والاقتصادية	119	64.7	99	61.9
5	أداء الواجبات العامة مثل دفع الضرائب والحفاظ على المال العام	152	82.6	112	70.0
6	الاهتمام بشئون المجتمع ومشكلاته وتقديم أفضل الحلول لها	165	89.7	111	69.4
7	الغضب عند سماع أو رؤية أي شيء يسيء الي وطني	149	81.0	140	87.5
متوسط إجمالي النسبة المئوية لدرجة المعرفة		75.5		76.5	

22.5% من الشباب بمحافظة شمال سيناء، وكانت أقل نسبة 9.8%، 10.0% للمبحوثين من الشباب بمحافظة الشرقية وشمال سيناء مستوى معرفتهم بمفهوم المواطنة منخفض، مما يدل على ارتفاع معرفة المبحوثين من الشباب بمحافظة الشرقية وشمال سيناء بهذا المفهوم، وقد يرجع هذا الى انفتاح الشباب الجغرافي والثقافي ومشاركتهم الاجتماعية ورضاهم عن الخدمات المجتمعية التي تقدم لهم.

ويتوزع المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء وفقاً لدرجة معرفتهم إجمالاً بمفهوم المواطنة على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (3) ارتفاع مستوى معرفة المبحوثين من الشباب بمحافظة الشرقية الدراسة بمفهوم المواطنة حيث بلغت نسبة المبحوثين في فئة المستوى المرتفع 62.5% بمحافظة الشرقية مقابل 67.5% بمحافظة شمال سيناء، وأن ما يزيد عن ربع المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية 27.7% مستوى معرفتهم متوسط مقابل

جدول رقم (3): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بمفهوم المواطنة إجمالاً

مستوى المعرفة	الشباب بمحافظة الشرقية ن=184		الشباب بمحافظة شمال سيناء ن=160	
	عدد	%	عدد	%
منخفض	18	9.8	16	10.0
متوسط	51	27.7	36	22.5
مرتفع	115	62.5	108	67.5
الإجمالي	184	100	160	100

بلغت قيمة ت المحسوبة 0.471 وهي غير معنوية مما يعني عدم وجود فرق معنوي بين المبحوثين بمحافظة الشرقية من حيث درجة معرفتهم بمفهوم المواطنة حيث بلغ المتوسط الحسابي لمفهوم المواطنة للمبحوثين من محافظة الشرقية 5.29 مقابل 5.36 للمبحوثين من محافظة شمال سيناء.

ولاختبار معنوية الفرق بين المبحوثين من محافظتي الدراسة وفقاً لدرجة معرفتهم بمفهوم المواطنة جدول رقم (4) تم استخدام اختبار "ت" في الفرق بين متوسطين حيث بلغت قيمة ت المحسوبة 0.471 وهي غير معنوية واختبار معنوية الفرق بين المبحوثين من محافظتي الدراسة وفقاً لدرجة معرفتهم بمفهوم المواطنة جدول رقم (4) تم استخدام اختبار "ت" في الفرق بين متوسطين حيث

جدول رقم (4): قيمة ت المحسوبة للفرق بين درجة معرفة المبحوثين من محافظتي الدراسة بمفهوم المواطنة إجمالاً

المعرفة	متوسط محافظة الشرقية	متوسط محافظة شمال سيناء	قيمة (ت)
المعرفة بمفهوم المواطنة	5.29	5.36	0.471

مستوى معرفتهم بدور مراكز الشباب في التوعية بقضايا المجتمع متوسط مقابل 40.6% للمبشرين من محافظة شمال سيناء، وأن ما يقرب من خمسي المبشرين من الشباب بمحافظة الشرقية 37.5% مستوى معرفتهم مرتفع مقابل 48.1% للمبشرين من محافظة شمال سيناء، وأن أقل نسبة من المبشرين بمحافظة الشرقية 1.6%، 11.3% مستوى معرفتهم بدور مراكز الشباب في التوعية بقضايا المجتمع منخفض، مما يدل على ارتفاع معرفة المبشرين من الشباب الريفي بمحافظة شمال سيناء بدور مراكز الشباب في التوعية بقضايا المجتمع.

ثانياً: معرفة المبشرين من محافظتي الدراسة بأدوار مراكز الشباب.

### 1- الدور الاجتماعي:

#### أ- توعية الشباب بقضايا المجتمع

بتوزيع المبشرين بمحافظة الشرقية وفقاً لدرجة معرفتهم إجمالاً بدور مراكز الشباب في توعية الشباب بقضايا المجتمع على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (5) أن ما يزيد عن ثلاثة أخماس المبشرين 60.9% من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية

جدول رقم (5): توزيع المبشرين وفقاً لمستوى معرفتهم بالدور الاجتماعي لمراكز الشباب بمحافظة الشرقية

م	مستوى المعرفة	الشباب بمحافظة الشرقية ن=184						الشباب بمحافظة شمال سيناء ن=160					
		منخفض		متوسط		مرتفع		منخفض		متوسط		مرتفع	
	المؤشرات	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	التوعية بقضايا المجتمع	3	1.6	112	60.9	69	37.5	18	11.3	65	40.6	77	48.1
2	تنمية المسؤولية الاجتماعية	28	15.2	122	66.3	34	18.5	7	4.4	82	51.2	71	44.4
3	المشاركة في خدمة المجتمع والمحافظة على البيئة	12	6.5	42	22.8	130	70.7	5	3.1	21	13.1	134	83.8
4	الدور الاجتماعي إجمالاً	47	25.5	78	42.4	59	32.1	20	12.5	69	43.1	71	44.4

أقل نسبة 6.5%، 3.1% من المبشرين بمحافظة الشرقية مستوى معرفتهم بهذا الدور منخفض.

وبتوزيع المبشرين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء وفقاً لدرجة معرفتهم إجمالاً بالدور الاجتماعي لمراكز الشباب على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (5) أن ما يزيد على خمسي المبشرين بمحافظة الشرقية 42.4% مستوى معرفتهم بالدور الاجتماعي إجمالاً متوسط مقابل 43.1% للمبشرين بمحافظة شمال سيناء، وأن 32.1%، 44.4% من المبشرين بمحافظة الشرقية، وكانت أقل نسبة 25.6%، 12.5% من المبشرين بمحافظة الشرقية، وكانت أقل نسبة 15.2%، 4.4% تقع في فئة المستوى المنخفض، مما يدل على ارتفاع مستوى معرفة المبشرين بدور مراكز الشباب في تنمية المسؤولية الاجتماعية خاصة بمحافظة شمال سيناء.

#### ب- تنمية المسؤولية الاجتماعية

بتوزيع المبشرين بمحافظة الشرقية وفقاً لدرجة معرفتهم إجمالاً بدور مراكز الشباب في تنمية المسؤولية الاجتماعية لديهم على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (5) أن أعلى نسبة من المبشرين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء تقع في فئة المستوى المتوسط بنسبة 66.3%، 51.2% على الترتيب، في حين ارتفعت نسبة المبشرين في فئة المستوى المرتفع من محافظة شمال سيناء وبلغت 44.4% مقابل 18.5% من محافظة الشرقية، وكانت أقل نسبة من المبشرين 15.2%، 4.4% تقع في فئة المستوى المنخفض، مما يدل على ارتفاع مستوى معرفة المبشرين بدور مراكز الشباب في تنمية المسؤولية الاجتماعية خاصة بمحافظة شمال سيناء.

#### ج- المشاركة في خدمة المجتمع والمحافظة على البيئة

بتوزيع المبشرين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء وفقاً لدرجة معرفتهم إجمالاً بدور مراكز الشباب في خدمة المجتمع والمحافظة على البيئة على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (5) ارتفاع مستوى معرفة المبشرين بمحافظة الشرقية بدور مراكز الشباب في المشاركة في خدمة المجتمع والمحافظة على البيئة حيث بلغت نسبة المبشرين في فئة المستوى المرتفع بمحافظة الشرقية 70.7% مقابل 83.8% للشباب بمحافظة شمال سيناء، وأن ما يقرب من ربع المبشرين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية 22.8% مستوى معرفتهم متوسط، مقابل 13.1% من المبشرين بمحافظة شمال سيناء مستوى معرفتهم متوسط، وكانت

ولاختبار معنوية الفرق بين درجات معرفة المبشرين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة معرفتهم بالدور الاجتماعي الذي تقوم به مراكز الشباب في تنمية المواطن، تم استخدام اختبار (ت) للفرق بين متوسطين، وقد اتضح من النتائج جدول رقم (6) أن قيمة "ت" المحسوبة بلغت 3.996 هي معنوية عند 0,01 مما يعني وجود فرق بين المبشرين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة معرفتهم بالدور الاجتماعي الذي تقوم به مراكز الشباب في تنمية المواطن وهذا الفرق لصالح المبشرين بمحافظة شمال سيناء حيث بلغ المتوسط



الحسابي لمعرفةهم في هذا الدور 12.99 درجة مقابل 11.86

درجة للشباب الريفي بمحافظة الشرقية.

جدول رقم (6): قيم (ت) المحسوبة للفرق بين المبحوثين من محافظتي الدراسة من حيث درجة معرفتهم في قيام مراكز الشباب بالدور الاجتماعي والثقافي والرياضي وإجمالاً في تنمية المواطنة

الأدوار	متوسط محافظة الشرقية	متوسط محافظة شمال سيناء	قيمة (ت)
المعرفة بالدور الاجتماعي	11.86	12.99	**3.996
المعرفة بالدور الثقافي	16.36	17.57	**2.882
المعرفة بالدور الرياضي	7.90	7.60	1.382
المعرفة بالأدوار إجمالاً	36.11	38.17	**2.471

2- الدور الثقافي:

أ- عقد الندوات والمسابقات الثقافية

بتوزيع المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظتي الدراسة وفقاً لدرجة معرفتهم بدور مراكز الشباب في عقد الندوات والمسابقات الثقافية إجمالاً على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (7) ارتفاع مستوى معرفة المبحوثين من الشباب بمحافظتي الدراسة

جدول رقم (7): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بالدور الثقافي لمراكز الشباب بمحافظتي الدراسة

م	مستوى المعرفة	الشباب بمحافظة الشرقية ن=184				الشباب بمحافظة شمال سيناء ن=160			
		مرتفع	متوسط	منخفض	مرتفع	متوسط	منخفض	مرتفع	
	المؤشرات	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	عقد الندوات والمسابقات الثقافية	11	6.0	67	36.4	106	57.6	6	3.8
2	إقامة الاحتفالات بالمناسبات الدينية والوطنية	17	9.2	30	16.3	137	74.5	7	4.4
3	عمل الرحلات والمعسكرات	29	15.8	48	26.1	107	58.1	11	6.9
4	الدور الثقافي إجمالاً	4	2.1	59	32.1	121	65.8	6	3.7

ب- إقامة الاحتفالات بالمناسبات الدينية والوطنية

بتوزيع المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظتي الدراسة وفقاً لدرجة معرفتهم إجمالاً بدور مراكز الشباب في إقامة الاحتفالات بالمناسبات الدينية والوطنية على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (7) ارتفاع مستوى معرفة المبحوثين بهذا الدور حيث بلغت نسبتهم في فئة المستوى المرتفع للمعرفة بمحافظة الشرقية 74.5% مقابل 90.0% للمبحوثين من محافظة شمال سيناء، وأن 16.3%، 5.6% من المبحوثين بمحافظتي الشرقية وشمال سيناء مستوى معرفتهم متوسط، وكانت أقل نسبة 9.2%، 4.4% للمبحوثين من محافظتي الدراسة مستوى معرفتهم بهذا الدور منخفض.

ج- تنظيم الرحلات والمعسكرات

بتوزيع المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظتي الدراسة وفقاً لدرجة معرفتهم إجمالاً بدور مراكز الشباب في تنظيم الرحلات والمعسكرات على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (7) ارتفاع مستوى معرفة المبحوثين بمحافظتي الدراسة بهذا الدور حيث بلغت

## 3- الدور الرياضي:

بتوزيع المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الدراسة وفقاً لدرجة معرفتهم إجمالاً بالدور الرياضي لمراكز الشباب إجمالاً على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (8) ارتفاع نسبة المبحوثين في فئة المستوى المرتفع بالدور الرياضي لمراكز الشباب حيث بلغت نسبتهم بمحافظة الشرقية 58.1% مقابل 51.3% للمبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وأن 29.9%، و40.6% من المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء مستوى معرفتهم متوسط، وكانت أقل نسبة 12.0%، و8.1% للمبحوثين من محافظتي الدراسة مستوى معرفتهم بالدور الرياضي لمراكز الشباب منخفض، مما يدل على ارتفاع معرفة المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء بالدور الرياضي لمراكز الشباب، وقد يرجع ذلك الى تردد الشباب على هذه المراكز لممارسة الرياضة وشغل اوقات الفراغ.

بمحافظتي الشرقية وشمال سيناء بالدور الثقافي لمراكز الشباب في تنمية قيمة المواطنة ربما يرجع ذلك إلى ارتفاع مستوى معرفتهم بعقد الندوات والمسابقات الثقافية، وإقامة الاحتفالات بالمناسبات الدينية والوطنية، وعمل الرحلات والمعسكرات.

ولاختبار معنوية الفرق بين درجات معرفة المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة معرفتهم بالدور الثقافي الذي تقوم به مراكز الشباب في تنمية المواطنة، تم استخدام اختبار (ت) للفرق بين متوسطين، وقد اتضح من النتائج جدول رقم (6) أن قيمة "ت" المحسوبة بلغت 2.882 هي معنوية عند 0.01 مما يعنى وجود فرق بين المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة معرفتهم بالدور الثقافي الذي تقوم به مراكز الشباب في تنمية المواطنة وهذا الفرق لصالح الشباب بمحافظة شمال سيناء حيث بلغ المتوسط الحسابي لمعرفتهم في هذا الدور 17.57 درجة مقابل 16.36 درجة للشباب الريفي بمحافظة الشرقية.

جدول رقم (8): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بالدور الرياضي لمراكز الشباب بمحافظة الدراسة

م	مستوى المعرفة	الشباب بمحافظة الشرقية ن= 184				الشباب بمحافظة شمال سيناء ن=160							
		منخفض		مرتفع		منخفض		مرتفع					
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%				
1	الدور الرياضي	22	12.0	55	29.9	107	58.1	13	8.1	65	40.6	82	51.3

من النتائج جدول رقم (9) ارتفاع نسبة المبحوثين في فئة المستوى المرتفع بالأدوار الفعلية لمراكز الشباب إجمالاً حيث بلغت نسبتهم بمحافظة الشرقية 58.2% مقابل 51.9% للمبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وأن 36.4%، و43.7% من المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء مستوى معرفتهم إجمالاً متوسط، وكانت أقل نسبة 5.4%، و4.4% للمبحوثين من محافظتي الدراسة مستوى معرفتهم إجمالاً بالأدوار الفعلية لمراكز الشباب منخفض، مما يدل على ارتفاع معرفة المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء بالأدوار الفعلية لمراكز الشباب إجمالاً، وقد يرجع ذلك الى ارتفاع معرفتهم بالأدوار الفعلية التي تقوم بها مراكز الشباب وهو الدور الاجتماعي والثقافي والرياضي.

ولاختبار معنوية الفرق بين درجات معرفة المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة معرفتهم بالدور الرياضي الذي تقوم به مراكز الشباب في تنمية المواطنة، تم استخدام اختبار (ت) للفرق بين متوسطين، وقد اتضح من النتائج جدول رقم (6) أن قيمة "ت" المحسوبة بلغت 1.382 وهي غير معنوية مما يعنى عدم جود فرق المبحوثين من محافظتي الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة معرفتهم بالدور الرياضي الذي تقوم به مراكز الشباب في تنمية المواطنة حيث بلغ المتوسط الحسابي لمعرفة المبحوثين بمحافظة الشرقية 7.90 درجة مقابل 7.60 درجة للشباب بمحافظة شمال سيناء.

ويتوزع المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم الاجمالية بأدوار مراكز الشباب في تنمية المواطنة بمحافظة الدراسة على ثلاث فئات تبين

جدول رقم (9): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بالأدوار الفعلية لمراكز الشباب بمحافظة الدراسة إجمالاً

م	مستوى المعرفة	الشباب بمحافظة الشرقية ن= 184				الشباب بمحافظة شمال سيناء ن=160							
		منخفض		مرتفع		منخفض		مرتفع					
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%				
1	المعرفة بالأدوار إجمالاً	10	5.4	67	36.4	107	58.2	7	4.4	70	43.7	83	51.9

يزيد على ثلثي المبحوثين 67.4% من محافظة الشرقية يرون أن مستوى قيام مراكز الشباب بتوعية قضايا المجتمع متوسط مقابل 46.9% للمبحوثين من محافظة شمال سيناء، وأن ما يقرب من خمس المبحوثين من محافظة الشرقية 17.9% يرون مستوى القيام منخفض مقابل 36.2% للمبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وأن أقل نسبة من المبحوثين بمحافظة الشرقية 14.7%، 16.9% على الترتيب يرون مستوى قيام مراكز الشباب بهذا الدور مرتفع.

ثالثاً: قيام مراكز الشباب بتنمية المواطنة لدى الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء  
1- الدور الاجتماعي:

أ- التوعية بقضايا المجتمع  
وبتوزيع المبحوثين وفقاً لرأيهم في مستوى قيام مراكز الشباب بالدور الفعلي في التوعية بقضايا المجتمع بمحافظة الشرقية إجمالاً على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (10) أن ما

جدول رقم (10): توزيع المبحوثين وفقاً لرأيهم في مستوى قيام مراكز الشباب بالدور الاجتماعي بتنمية المواطنة لدى الشباب بمحافظة الشرقية

م	مستوى القيام	الشباب بمحافظة الشرقية ن=184				الشباب بمحافظة شمال سيناء ن=160			
		منخفض	متوسط	مرتفع	منخفض	متوسط	مرتفع	منخفض	متوسط
	المؤشرات	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	التوعية بقضايا المجتمع	33	17.9	124	67.4	27	14.7	58	36.2
2	تنمية المسؤولية الاجتماعية	68	37.0	93	50.5	23	12.5	25	15.6
3	المشاركة في خدمة المجتمع والمحافظة على البيئة	33	17.9	84	45.7	67	36.4	14	8.8
4	الدور الاجتماعي إجمالاً	50	27.1	81	44.1	54	28.8	30	18.8

من المبحوثين بمحافظة الشرقية 17.9%، 8.8% يرون مستوى قيام مراكز الشباب بهذا الدور منخفض.

وبتوزيع المبحوثين بمحافظة الشرقية ومحافظة شمال سيناء وفقاً للدرجة الإجمالية لرأيهم في قيام مراكز الشباب بالدور الاجتماعي على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (10) أن ما يزيد على خمسي المبحوثين بمحافظة الشرقية 44.1% تقع في فئة المستوى المتوسط لقيام مراكز الشباب بالدور الاجتماعي، مقابل ما يقرب من ثلثي المبحوثين من الشباب بمحافظة شمال سيناء 63.1%، وفي فئة مستوى القيام المرتفع جاء ما يزيد على ربع المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية 28.8% مقابل 18.1% للشباب بمحافظة شمال سيناء، وكانت أقل نسبة 27.1% من الشباب بمحافظة الشرقية تقع في فئة المستوى المنخفض لقيام مراكز الشباب الريفي بالدور الاجتماعي مقابل 18.8% للشباب الريفي بمحافظة شمال سيناء لهذا الدور، وعليه يتضح ارتفاع مستوى رأى المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية ومحافظة شمال سيناء فيما يتعلق بقيام مراكز الشباب بالدور الاجتماعي في تنمية المواطنة وهي نتيجة توسط قيام هذا الدور من حيث التوعية بقضايا المجتمع، وتنمية المسؤولية الاجتماعية، والمشاركة في خدمة المجتمع والمحافظة على البيئة.

ولاختبار معنوية الفرق بين رأى كلاً من المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة قيام مراكز الشباب بالدور الاجتماعي، تم استخدام اختبار (ت) للفرق بين متوسطين، وقد اتضح من النتائج جدول رقم (11) أن قيمة "ت" المحسوبة بلغت

ب- تنمية المسؤولية الاجتماعية  
وبتوزيع المبحوثين وفقاً لرأيهم في مستوى قيام مراكز الشباب بالدور الفعلي في تنمية المسؤولية الاجتماعية بمحافظة الشرقية إجمالاً على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (10) أن ما يقرب من نصف المبحوثين 50.5% من محافظة الشرقية يرون أن مستوى قيام مراكز الشباب بتنمية المسؤولية الاجتماعية متوسط مقابل 60.0% للمبحوثين من محافظة شمال سيناء، وأن ما يقرب من خمسي المبحوثين من محافظة الشرقية 37.0% يرون مستوى القيام منخفض مقابل 15.6% للمبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وأن أقل نسبة من المبحوثين بمحافظة الشرقية 12.5% يرون مستوى قيام مراكز الشباب بهذا الدور مرتفع مقابل 24.4% للمبحوثين من محافظة شمال سيناء للقيام بهذا الدور.

ج- المشاركة في خدمة المجتمع والمحافظة على البيئة  
وبتوزيع المبحوثين وفقاً لرأيهم في مستوى قيام مراكز الشباب بالدور الفعلي في المشاركة في خدمة المجتمع والمحافظة على البيئة بمحافظة الشرقية إجمالاً على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (10) أن ما يقرب من نصف المبحوثين 45.7% من محافظة الشرقية يرون أن مستوى قيام مراكز الشباب بالمشاركة في خدمة المجتمع والمحافظة على البيئة متوسط مقابل 57.5% للمبحوثين من محافظة شمال سيناء، وأن ما يزيد على ثلث المبحوثين من محافظة الشرقية 36.4% يرون مستوى القيام مرتفع مقابل 33.7% للمبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وأن أقل نسبة

4.030 هي معنوية عند 0.01 مما يعني وجود فرق بين المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث رأيهم في قيام مراكز الشباب بالدور الاجتماعي في تنمية المواطنة وهذا الفرق لصالح الشباب بالدرج (11): قيم (ت) المحسوبة للفرق بين الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث رأيهم في درجة قيام مراكز الشباب بالدور الاجتماعي والثقافي والرياضي في تنمية المواطنة

الأدوار	متوسط محافظة الشرقية	متوسط محافظة شمال سيناء	قيمة (ت)
القيام بالدور الاجتماعي	25.59	29.53	**4.030
القيام بالدور الثقافي	36.46	42.40	**4.446
القيام بالدور الرياضي	17.35	16.86	0.711
القيام بالأدوار إجمالاً	79.41	88.81	**3.511

2- الدور الثقافي  
أ- عقد الندوات والمسابقات الثقافية  
يرون أن مستوى قيام مراكز الشباب بعقد الندوات والمسابقات الثقافية مرتفع مقابل 36.2% للمبحوثين من محافظة شمال سيناء، وأن ثلث المبحوثين من محافظة الشرقية 33.7% يرون مستوى القيام بهذا الدور متوسط مقابل 52.5% للمبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وأن أقل نسبة من المبحوثين بمحافظة الشرقية 25.0%، 11.3% يرون مستوى قيام مراكز الشباب بهذا الدور منخفض.

ب- إقامة الاحتفالات بالمناسبات الدينية والوطنية  
بتوزيع المبحوثين وفقاً لرأيهم في مستوى قيام مراكز الشباب بالدور الفعلي في عقد الندوات والمسابقات الثقافية بمحافظة الشرقية، الدراسة إجمالاً على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (12) أن ما يزيد على خمسي المبحوثين 41.3% من محافظة الشرقية

جدول رقم (12): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى القيام بالدور الثقافي لمراكز الشباب بمحافظة الشرقية

م	مستوى القيام	الشباب بمحافظة الشرقية ن=184				الشباب بمحافظة شمال سيناء ن=160			
		مرتفع	متوسط	منخفض	مرتفع	متوسط	منخفض	مرتفع	
	المؤشرات	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	عقد الندوات والمسابقات الثقافية	46	25.0	76	41.3	18	11.3	84	52.5
2	إقامة الاحتفالات بالمناسبات الدينية والوطنية	23	12.5	72	39.1	6	3.8	56	35.0
3	تنظيم الرحلات والمعسكرات	43	23.3	29	15.8	14	8.8	118	73.8
4	الدور الثقافي إجمالاً	39	21.2	44	23.9	10	6.2	79	49.4

بمحافظة الشرقية الدراسة إجمالاً على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (12) أن ما يزيد عن نصف المبحوثين 54.9% من محافظة الشرقية يرون أن مستوى قيام مراكز الشباب بتنظيم الرحلات والمعسكرات متوسط مقابل 49.4% للمبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وأن ما يقرب من ربع المبحوثين من محافظة الشرقية 23.3% يرون مستوى القيام منخفض مقابل 8.8% للمبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وأن أقل نسبة من المبحوثين بمحافظة الشرقية 15.8% يرون مستوى قيام مراكز الشباب بهذا الدور مرتفع مقابل 17.4% للمبحوثين من محافظة شمال سيناء.

ب- إقامة الاحتفالات بالمناسبات الدينية والوطنية  
بتوزيع المبحوثين وفقاً لرأيهم في مستوى قيام مراكز الشباب بالدور الفعلي في إقامة الاحتفالات بالمناسبات الدينية والوطنية بمحافظة الشرقية الدراسة إجمالاً على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (12) أن ما يقرب من نصف المبحوثين 48.4% من محافظة الشرقية يرون أن مستوى قيام مراكز الشباب إقامة الاحتفالات بالمناسبات الدينية والوطنية متوسط مقابل 35.0% للمبحوثين من محافظة شمال سيناء، وأن ما يقرب من خمسي المبحوثين من محافظة الشرقية 39.1% يرون مستوى القيام مرتفع مقابل 61.2% للمبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وأن أقل نسبة من المبحوثين بمحافظة الشرقية 3.8%، 12.5%، 3.8% يرون مستوى قيام مراكز الشباب بهذا الدور منخفض.

ج- تنظيم الرحلات والمعسكرات  
بتوزيع المبحوثين وفقاً لرأيهم في مستوى قيام مراكز الشباب بالدور الفعلي في المشاركة في تنظيم الرحلات والمعسكرات

في قيام الدور الثقافي 42.4 درجة مقابل 36.5 درجة للشباب الريفي بمحافظة الشرقية.

### 3- الدور الرياضي (ممارسة الرياضة وشغل أوقات الفراغ)

ويتوزع المبحوثين بمحافظة الشرقية ومحافظة شمال سيناء وفقاً للدرجة الإجمالية لرأيهم في درجة قيام مراكز الشباب بالدور الرياضي على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (13) أن ما يزيد على نصف المبحوثين بمحافظة الشرقية 51.7% تقع في فئة المستوى المتوسط لقيام مراكز الشباب بالدور الرياضي، مقابل 57.6% للشباب الريفي المبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وفي فئة مستوى القيام المرتفع جاء ما يزيد عن ربع المبحوثين بمحافظة الشرقية 25.5% مقابل 21.2% للشباب بمحافظة شمال سيناء، وكانت أقل نسبة 22.8% من الشباب بمحافظة الشرقية تقع في فئة المستوى المنخفض لقيام مراكز الشباب الريفي بالدور الثقافي مقابل 21.2% للشباب الريفي بمحافظة شمال سيناء للقيام بهذا الدور، وعليه يتضح توسط قيام مراكز الشباب بدور ممارسة الرياضة وشغل أوقات الفراغ.

مستوى القيام المرتفع جاء ما يقرب من ربع المبحوثين بمحافظة الشرقية 23.9% مقابل 44.4% للشباب بمحافظة شمال سيناء، وكانت أقل نسبة 21.2% من الشباب بمحافظة الشرقية تقع في فئة المستوى المنخفض لقيام مراكز الشباب الريفي بالدور الثقافي مقابل 6.2% للشباب الريفي بمحافظة شمال سيناء للقيام بهذا الدور، وعليه يتضح ارتفاع مستوى رأى المبحوثين بمحافظة الشرقية ومحافظة شمال سيناء فيما يتعلق بقيام مراكز الشباب بالدور الثقافي في عقد الندوات والمسابقات الثقافية، وإقامة الاحتفالات بالمناسبات الدينية والوطنية، وعمل الرحلات والمعسكرات داخل مراكز الشباب. ولاختبار معنوية الفرق بين رأى كلاً من المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة قيام مراكز الشباب بالدور الثقافي، تم استخدام اختبار (ت) للفرق بين متوسطين، وقد اتضح من النتائج جدول رقم (11) أن قيمة "ت" المحسوبة بلغت 4.446 هي معنوية عند 0.01 مما يعنى وجود فرق بين المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث رأيهم في قيام مراكز الشباب بالدور الثقافي في تنمية المواطنة وهذا الفرق لصالح المبحوثين بمحافظة شمال سيناء حيث بلغ المتوسط الحسابي لرأيهم

جدول رقم (13): توزيع المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء وفقاً لمستوى قيام مراكز الشباب بالدور الرياضي

مستوى القيام	الشرقية		شمال سيناء	
	عدد	%	عدد	%
منخفض	42	22.8	34	21.2
متوسط	95	51.7	92	57.6
مرتفع	47	25.5	34	21.2
الإجمالي	184	100	160	100

ولاختبار معنوية الفرق بين رأى كلاً من المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة قيام مراكز الشباب بالدور الرياضي، تم استخدام اختبار (ت) للفرق بين متوسطين، وقد اتضح من النتائج جدول رقم (11) أن قيمة "ت" المحسوبة بلغت 0.711 وهي غير معنوية مما يعنى وجود عدم وجود فرق بين المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث رأيهم في قيام مراكز الشباب بالدور الرياضي في تنمية المواطنة حيث بلغ المتوسط الحسابي لرأي المبحوثين بمحافظة الشرقية في قيام هذا الدور 17.35 درجة مقابل 16.86 درجة للشباب بمحافظة شمال سيناء. ويتوزع المبحوثين بمحافظة الشرقية ومحافظة شمال سيناء وفقاً للدرجة الإجمالية لرأيهم في درجة قيام مراكز الشباب

بتنمية المواطنة إجمالاً على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول رقم (14) أن ما يزيد على نصف المبحوثين بمحافظة الشرقية 57.6% يقع في فئة المستوى المتوسط لقيام مراكز الشباب بتنمية المواطنة إجمالاً، مقابل 54.1% للشباب الريفي المبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وفي فئة مستوى القيام المنخفض جاء ما يزيد على خمس المبحوثين من الشباب الريفي بمحافظة الشرقية 22.8% مقابل 25.7% للشباب بمحافظة شمال سيناء، وكانت أقل نسبة 19.6% من الشباب بمحافظة الشرقية تقع في فئة المستوى المنخفض لقيام مراكز الشباب الريفي بتنمية المواطنة إجمالاً مقابل 21.2% للشباب الريفي بمحافظة شمال سيناء للقيام بهذا الدور

جدول رقم (14): توزيع المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء وفقاً لمستوى قيام مراكز الشباب بتنمية المواطنة إجمالاً

مستوى القيام	الشرقية		شمال سيناء	
	عدد	%	عدد	%
منخفض	42	22.8	41	25.7
متوسط	106	57.6	85	54.1
مرتفع	36	19.6	34	21.2
الإجمالي	184	100	160	100

التي توفرها الدولة مكفول للجميع وذلك من وجهة نظر الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وبلغ المتوسط المرجح لموافقتهم على هذا البند 2.47 درجة من ثلاث درجات، وجاء الموافقة على هذا البند في المرتبة الحادية عشر من وجهة نظر الشباب بمحافظة شمال سيناء وبمتوسط مرجح 2.41 درجة.

وفي المرتبة الاخيرة الموافقة على بند جاء أنتقل وأسافر بحرية في وطني بمتوسط مرجح 2.45 درجة من وجهة الشباب بمحافظة الشرقية مقابل 2.08 درجة من وجهة نظر الشباب بمحافظة شمال سيناء ومحتلاً المرتبة الأخيرة.

كما بلغ المتوسط المرجح لإجمالي رأى المبحوثين بشعورهم بالمواطنة 2.00 درجة من وجهة نظر الشباب الريفي بمحافظة الشرقية مقابل 2.45 درجة من وجهة الشباب بمحافظة شمال سيناء، وهو ما يعنى ارتفاع موافقة المبحوثين من محافظة شمال سيناء على شعورهم بالمواطنة.

ولاختبار معنوية الفرق بين رأى كلاً من المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة قيام مراكز الشباب بالأدوار إجمالاً في تنمية المواطنة، تم استخدام اختبار (ت) للفرق بين متوسطين، وقد اتضح من النتائج جدول رقم (11) أن قيمة "ت" المحسوبة بلغت 3.511 هي معنوية عند 0.01 مما يعنى وجود فرق بين المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث رأيهم في قيام مراكز الشباب بالأدوار الفعلية إجمالاً في تنمية المواطنة وهذا الفرق لصالح المبحوثين بمحافظة شمال سيناء حيث بلغ المتوسط الحسابي لرأيهم في قيام هذه الأدوار 88.81 درجة مقابل 79.41 درجة للشباب الريفي بمحافظة الشرقية.

#### رابعاً: درجة الشعور بالمواطنة

تشير النتائج جدول (15) أن استجابات المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء عن مدى موافقتهم على بنود قياس شعورهم بالمواطنة جاءت مرتبة تنازلياً وفقاً للمتوسط المرجح على النحو التالي: حيث جاء في مقدمتها الموافقة على الحق في الخدمات

#### جدول رقم (15): المتوسط المرجح لشعور المبحوثين بالمواطنة بمحافظة الشرقية وشمال سيناء

م	العبارات	المتوسط المرجح	الترتيب	المتوسط المرجح	الترتيب
1	اشعر أنني أؤدي واجباتي كلها نحو الوطن	2.11	8	2.46	10
2	أشعر أن وطني ليس مقصراً في حقوقي	1.40	20	2.24	16
3	أشعر بالولاء لوطني والخوف عليه	2.10	9	2.67	3
4	العدل والمساواة بين الجميع محقق في وطني	2.02	11	2.39	12
5	أتحمل كل مسؤولياتي تجاه وطني	1.86	13	2.39	12
6	لدي حرية التملك وفق القانون	1.74	14	2.41	11
7	التعليم الحكومي متاح للجميع مجاناً	1.57	19	2.73	2
8	أنتقل وأسافر بحرية في وطني	2.42	2	2.08	17
9	أحرص على الالتزام بقوانين الدولة	2.40	3	2.64	5
10	أتمتع بحرية التعبير وإبداء الرأي في كل القضايا	1.70	17	2.37	13
11	ألتزم بقيم مجتمعي واحميها	2.33	5	2.66	4
12	الحق في العمل متاح لجميع أفراد المجتمع	2.21	6	2.26	15
13	أبذل العنف الذي يهدد وطني وأحاربه	1.98	12	2.60	7
14	الحق في السكن متوفر للجميع في الوطن	1.61	18	2.51	9
15	أرفض التطرف الفكري والديني الذي يهدد وطني	1.72	15	2.75	1
16	الحق في الخدمات التي توفرها الدولة مكفول للجميع	2.47	1	2.41	11
17	الحق في المشاركة السياسية متاح للجميع	2.07	10	2.31	14
18	علياً واجبات تجاه الوطن يجب تحملها مهما كانت الظروف	2.38	4	2.61	6
19	الحصول على الحقوق سهل في الوطن	2.16	7	2.24	16
20	مستعد لبذل كل ما في وسعي من أجل وطني	1.71	16	2.53	8
21	أشعر أنني آمن في وطني وأعيش بسلام	1.71	16	2.41	11
22	أفاني في خدمة وطني حتى وإن لم أحصل على حقوقي	2.40	3	2.41	11
	المتوسط العام	2.00		2.45	

رقم (16) ارتفاع مستوى شعور المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء بالمواطنة حيث بلغت نسبة المبحوثين في فئة

ويتوزع المبحوثين بمحافظة الشرقية وفقاً لدرجة موافقتهم على الشعور بالمواطنة إجمالاً على ثلاث فئات تبين من النتائج جدول

المستوى المرتفع للشعور بالمواطنة بمحافظة الشرقية 51.6% مقابل 61.3% للمبحوثين بمحافظة شمال سيناء، وأن 28.8%، 28.1% من المبحوثين بمحافظة الشرقية وكانت أقل نسبة 19.6%، 10.6% للمبحوثين من الشباب بمحافظة شمال سيناء مستوى شعورهم بالمواطنة منخفض.

جدول رقم (16): توزيع المبحوثين بمحافظة الشرقية وشمال سيناء وفقاً لمستوى شعورهم بتنمية المواطنة إجمالاً

مستوى القيام	الشباب بمحافظة الشرقية ن= 184		الشباب بمحافظة شمال سيناء ن=160	
	عدد	%	عدد	%
منخفض	36	19.6	17	10.6
متوسط	53	28.8	45	28.1
مرتفع	95	51.6	98	61.3
الإجمالي	184	100	160	100

ولاختبار معنوية الفرق بين رأى كلاً من المبحوثين من الشباب بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة شعورهم بالمواطنة، تم استخدام اختبار (ت) للفرق بين متوسطين، وقد اتضح من النتائج جدول رقم (17) أن قيمة "ت" المحسوبة بلغت 11.650 هي معنوية عند 0,01 مما يعنى وجود فرق بين الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة شعورهم بالمواطنة وهذا الفرق لصالح الشباب بمحافظة شمال سيناء حيث بلغ المتوسط الحسابي لشعورهم بالمواطنة 54.30 درجة مقابل 43.95 درجة للشباب الريفي بمحافظة الشرقية.

جدول رقم (17): قيم (ت) المحسوبة للفرق بين الشباب الريفي بمحافظة الشرقية وشمال سيناء من حيث درجة شعورهم بالمواطنة

المتغير	متوسط محافظة الشرقية	متوسط محافظة شمال سيناء	قيمة (ت)
درجة الشعور بالمواطنة	43.95	54.30	**11.650

خامساً: العلاقة بين المتغيرات المستقلة المدروسة للمبحوثين وبين درجة شعورهم بالمواطنة إجمالاً  
ينص الفرض الإحصائي الأول على أنه "لا توجد علاقة بين المتغيرات المستقلة للمبحوثين وهي السن، وعدد أفراد الأسرة، والدخل الشهري، والنوع، والحالة التعليمية، والحالة الزوجية، ونوع الأسرة، والحالة العملية، والعضوية في المنظمات، والانفتاح الثقافي، والانفتاح الجغرافي، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، ومستوى الطموح، والقيادية، والرضا عن الخدمات المجتمعية، والشعور بالاعتزاز، وبين إجمالي درجة شعورهم بالمواطنة.

ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام معامل الارتباط البسيط للمتغيرات الثلاثة الأولى، واختبار مربع كاي لباقي المتغيرات، وجاءت النتائج على النحو التالي:  
**نتائج اختبار معامل الارتباط البسيط:** تبين من النتائج جدول رقم (18) ما يلي:

- وجود علاقة ارتباطية طردية عند مستوى معنوية 0,01 بين السن، الدخل الشهري، وعدد أفراد الأسرة وبين درجة الشعور بالمواطنة إجمالاً وبلغت قيم معامل الارتباط البسيط 0,380، 0,0307، 0,233 على الترتيب.

جدول رقم (18): قيم معامل الارتباط البسيط وقيم مربع كاي بين المتغيرات المستقلة ودرجة شعورهم بالمواطنة إجمالاً.

م	المتغيرات	قيمة معامل الارتباط البسيط
1	السن	**0.380
2	الدخل	**0.307
3	عدد أفراد الأسرة	**0.233
م	المتغيرات	قيم مربع كاي
1	النوع	**70.051
2	الحالة التعليمية	3.754
3	الحالة العملية	**62.084
4	نوع الأسرة	**54.216
5	الحالة الزوجية	**74.669
6	العضوية في المنظمات الاجتماعية	3.344
7	المشاركة الاجتماعية غير الرسمية	**29.120
8	الانفتاح الجغرافي	**24.568
9	الانفتاح الثقافي	**28.351
10	الرضا عن الخدمات المجتمعية	5.418
11	درجة القيادة	**25.530
12	الشعور بالاعتراب	**26.382
13	مستوى الطموح	**32.037

\* معنوي عند المستوى الإحصائي 0,05

\*\* معنوي عند المستوى الإحصائي 0,01

والحالة العملية، ونوع الأسرة، والحالة الزوجية، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والانفتاح الجغرافي، والانفتاح الثقافي، ودرجة القيادة، والشعور بالاعتراب، ومستوى الطموح وإمكانية قبول الفرض البديلي بالنسبة لهذه المتغيرات.

سادساً: العلاقة بين درجة قيام مراكز الشباب بأدوارها وبين درجة شعور المبحوثين بالمواطنة.

ينص الفرض الإحصائي الثاني على أنه "لا توجد علاقة معنوية بين درجة قيام مراكز الشباب بأدوارها المدروسة الدور الاجتماعي، والثقافي، والرياضي، والقيام بالدور إجمالاً وبين درجة شعور المبحوثين بالمواطنة. ولأختبار صحة هذا الفرض تم استخدام معامل الارتباط البسيط، وأوضحت النتائج جدول رقم (19) ما يلي:

- وجود علاقة ارتباطية طردية عند مستوى معنوية 0.01 بين قيام مراكز الشباب بأدوارها وهي الدور الاجتماعي والثقافي والرياضي والقيام بالدور إجمالاً وبين درجة الشعور بالمواطنة إجمالاً وبلغت قيم معامل الارتباط البسيط 0.394، 0.455، 0.218، 0.426 على الترتيب. وبناءً على النتائج السابقة فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي السابق كلية.

نتائج اختبار مربع كاي: تبين من النتائج جدول رقم (18) ما يلي:

- وجود علاقة معنوية عند مستوى معنوية 0,01 بين النوع، والحالة العملية، ونوع الأسرة، والحالة الزوجية، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية، والانفتاح الجغرافي، والانفتاح الثقافي، ودرجة القيادة، والشعور بالاعتراب، ومستوى الطموح وبين مستوى الشعور بالمواطنة إجمالاً، وبلغت قيم مربع كاي المحسوبة 70.051، 62.084، 54.216، 74.669، 29.120، 24.568، 28.351، 25.530، 26.382، 32.037 على الترتيب وهما أكبر من نظيرتهما الجدولية.

- عدم وجود علاقة معنوية بين الحالة التعليمية، العضوية في المنظمات الاجتماعية، والرضا عن الخدمات المجتمعية وبين مستوى درجة الشعور بالمواطنة، حيث بلغت قيم مربع كاي المحسوبة 3.754، 3.344، 5.418 وهما أقل من نظيرتهما الجدولية.

وبناءً على هذه النتائج فإنه لا يمكن رفض الفرض الإحصائي السابق كلية، بل يمكن رفضه جزئياً بالنسبة للمتغيرات التي ثبت معنويتها وهي: السن، والدخل الشهري، وعدد أفراد الأسرة، والنوع،

جدول رقم (19): قيم معامل الارتباط البسيط بين كل من المتغيرات المدروسة للمبحوثين.

م	المتغيرات	الشعور بالمواطنة
1	الدور الاجتماعي	**0.394
2	الدور الثقافي	**0.455
3	الدور الرياضي	**0.218
4	القيام بالدور إجمالاً	**0.426



الفرض تم استخدام اختبار (ت) للمقارنة بين متوسط درجات المعرفة بالأدوار ودرجة القيام بها ودرجة الشعور بالمواطنة وكانت النتائج على النحو التالي جدول رقم (20) توجد فروق معنوية في متوسط درجات كل من المعرفة بالأدوار، ودرجة قيامها بهذه الأدوار، ودرجة الشعور بالمواطنة إجمالاً وكانت قيم (ت) كالتالي 2.47\*\*، 3.511\*\*، 11.650\*\*، وبناءً على هذه النتائج فإنه يمكن رفض الفرض الإحصائي السابق كلية.

سابعاً: معنوية الفروق بين متوسطات المعرفة بالأدوار التي تقوم بها مراكز الشباب، ودرجة قيامها بهذه الأدوار، ودرجة الشعور بالمواطنة إجمالاً بين محافظتي الدراسة.

ينص الفرض الإحصائي الثالث بأنه "لا توجد فروق معنوية بين المبحوثين من محافظتي الدراسة من حيث المعرفة بالأدوار التي تقوم بها مراكز الشباب، ودرجة قيامها بهذه الأدوار، ودرجة الشعور بالمواطنة إجمالاً" ولاختبار صحة هذا

جدول رقم (20): قيم (ت) المحسوبة للفرق بين الشباب الريفي بمحافظة الدراسة من حيث رأيهم في درجة المعرفة بالأدوار التي تقوم بها مراكز الشباب، ودرجة قيامها بهذه الأدوار، ودرجة الشعور بالمواطنة إجمالاً

المتغير	متوسط محافظة الشرقية	متوسط محافظة شمال سيناء	قيمة (ت)
المعرفة بالأدوار	36.11	38.17	2.471**
القيام بالأدوار	79.41	88.81	3.511**
درجة الشعور بالمواطنة	43.95	54.30	11.650**

معوقات مراكز الشباب في تنمية المواطنة بسبب عدم وجود أخصائيين اجتماعيين تساعد الشباب على حل مشاكلهم، وصعوبة الإجراءات الأمنية التي تحتاجها إقامة الندوات الثقافية، وقلة الإمكانيات المادية من تجهيزات وأدوات وغيرها، اهتمام المسؤولين بإدارة مراكز الشباب بالحفاظ على مناصبهم دون النظر الي العمل الفعلي داخل المراكز.

بينما يوجد معوقات خاصة بالشباب الريفي أنفسهم حيث جاء في مقدمة هذه المعوقات من وجهة نظر الشباب الريفي بمحافظة الشرقية زيادة أسعار الاشتراكات في مراكز الشباب بنسبة 89.7% مقابل 79.4% في المرتبة الثانية من وجهة نظر الشباب بمحافظة شمال سيناء، وجاء في المرتبة الثانية معوق عدم وجود الدعم الكافي عند الحصول علي البطولات المختلفة بنسبة 88.6% حيث جاء هذا المعوق بنسبة 88.1 في المرتبة الأولى عند الشباب الريفي بمحافظة شمال سيناء، وأخيراً جاء معوق اقتصار مشاركة الشباب علي الأنشطة الرياضية فقط بنسبة 84.8 عند الشباب الريفي بمحافظة الشرقية يقابله في المرتبة الثالثة بنسبة 69.4% عند الشباب الريفي بمحافظة شمال سيناء.

ثامناً: المعوقات التي تحد من قيام مراكز الشباب بدورها في تنمية المواطنة

تشير النتائج الواردة بجدول رقم (21) إلي تعدد المعوقات التي يري المبحوثين بمحافظة الشرقية ومحافظة شمال سيناء الخاصة بمراكز الشباب، حيث جاء في مقدمة هذه المعوقات التي ذكرها المبحوثين بمحافظة الشرقية ومحافظة شمال سيناء بنسبة 92.4%، 86.9% قلة الإمكانيات المادية من تجهيزات وأدوات وغيرها، وفي المرتبة الثانية جاء معوق عدم وجود مدربين متخصصين في الأنشطة المختلفة من رسم وأعمال يدوية بنسبة 91.8%، وجاء هذا المعوق عند الشباب الريفي بمحافظة شمال سيناء في المرتبة الخامسة بنسبة 69.4%، وفي المرتبة الثالثة جاء معوق ضعف الموارد المالية لتمويل الرحلات والمعسكرات بنسبة 91.3%، بينما جاء هذا المعوق في المرتبة الثانية بنسبة 85.6% عند الشباب الريفي بمحافظة شمال سيناء، وأخيراً جاء في العاشرة عدم وجود أخصائيين اجتماعيين تساعد الشباب علي حل مشاكلهم بنسبة 57.5%، بينما جاء في المرتبة السادسة لدى الشباب الريفي بمحافظة شمال سيناء بنسبة 68.1%، وعلي ذلك يتضح أن

جدول رقم (21): توزيع المبحوثين بمحافظة الشرقية ومحافظه شمال سيناء وفقا لرأيهم في المعوقات التي تحد من قيام مراكز الشباب بدورها في التنمية.

م	المعوقات	محافظه الشرقية		محافظه شمال سيناء	
		ن = 184		ن = 160	
		الترتيب	الموافقة	الترتيب	الموافقة
		عدد	%	عدد	%
<b>المعوقات الخاصة بمراكز الشباب</b>					
1	سوء حالة مبني مراكز الشباب وعدم صلاحيته	5	90.2	121	75.6
2	اقتصار الأنشطة الرياضية على كرة القدم وإهمال الالعاب الأخرى	9	82.1	137	85.6
3	قلة الامكانيات المادية من تجهيزات وأدوات وغيرها	1	92.4	139	86.9
4	ضعف الموارد المالية لتمويل الرحلات والمعسكرات	3	91.3	137	85.6
5	اهتمام المسؤولين بإدارة مراكز الشباب بالحفاظ على مناصبهم دون النظر الي العمل الفعلي داخل المراكز	4	90.8	124	77.5
6	عدم وجود أخصائيين اجتماعيين تساعد الشباب على حل مشاكلهم	10	57.5	109	68.1
7	عدم وجود مدربين متخصصين في الأنشطة المختلفة من رسم وأعمال يدوية	2	91.8	111	69.4
8	صعوبة الاجراءات الأمنية التي تحتاجها إقامة الندوات الثقافية	7	88.0	91	56.9
9	عدم وجود عمالة كافية بمراكز الشباب للقيام بالتجهيزات المطلوبة منهم	5	90.2	102	63.8
10	قلة خبرة القائمين على ادارة مراكز الشباب بكيفية الادارة الناجحة	8	83.7	124	77.5
11	المحسوبية في عملية تعيين الكوادر الرياضية والثقافية داخل المركز	6	88.6	103	64.4

#### ثانياً: المعوقات الخاصة بالشباب الريفي

1	اقتصار مشاركة الشباب على الأنشطة الرياضية فقط	4	84.8	111	69.4
2	عدم وجود الدعم الكافي عند الحصول على البطولات المختلفة	2	88.6	141	88.1
3	زيادة أسعار الاشتراكات في مراكز الشباب	1	89.7	127	79.4
4	اقتصار الأنشطة الرياضية على الذكور فقط	3	86.4	91	56.9

تتمثل المقترحات لزيادة قيام مراكز الشباب بمحافظة الشرقية بدرورها في تنمية المواطنة بمجموعة من التوصيات.

6. العمل على توفير الامكانيات المادية من تجهيزات وأدوات

1. توظيف مواقع التواصل الاجتماعي ووسائل الاعلام بمختلف مسمياتها في نشر دور مراكز الشباب في تنمية المواطنة اذ

7. تنفيذ ورش عمل في مجال نشر ثقافة المواطنة بالتنسيق مع مؤسسات مراكز الشباب ذات الاهتمام والخبرة في هذا

2. تمثيل الشباب في مؤسسات المجتمع المدني لسماع مقترحاتهم وتطبيقها، واكسابهم الروح الديمقراطية.

3. توفير مدربين متخصصين في الأنشطة المختلفة التي تساعد الشباب على تنمية المواطنة لديهم.

4. مساعدة الشباب الريفي على التعلم وخدمة الغير والنجاح في الحياة وتحملهم المسؤولية.

5. تدريب الشباب وتزويدهم بالمهارات المختلفة وتنمية القدرات القيادية لديهم واستثمار طاقته لتثنيته تنشئة صالحة.

#### أولاً: المراجع باللغة العربية

1. إبراهيم، أحمد حسني (2003). حماية البيئة بين الشباب

ومؤسساته مفاهيم وقضايا، كلية الخدمة الاجتماعية، الفيوم.

2. أبو المعاطي، ماهر وآخرون (1999). الممارسة العامة في

مجال رعاية الشباب، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.

3. أبو حشيش، بسام محمد (2010). دور كليات التربية في

تنمية قيم المواطنة لدى الطلبة المعلمين بمحافظة غزة، مجلة

- جامعة الأقصى، سلسلة العلوم الإنسانية، الجزء (14)، العدد الأول.
4. **الباهي، زينب معوض، وآخرون (2006).** الخدمة الاجتماعية في المجال التعليمي والشباب، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة الفيوم.
5. **الخولي، سالم الخولي (2007).** المشكلات الاجتماعية المعاصرة في المجتمع المصري، دار الندى للطباعة، القاهرة.
6. **الخولي، هديل مصطفى (2012).** التعليم والمواطنة رؤية مستقبلية، ط 1، المكتبة الأكاديمية، مصر.
7. **الصلاحي، علي محمد محمد (2014).** المواطنة والوطن في الدولة الحديثة المسلمة، الطبعة الأولى.
8. **العوضي، سعيد يماني (2005).** العلاقة بين مشاركة الشباب في الأنشطة الجماعية وإدراكهم لمشكلات البيئة، بحث منشور بالمؤتمر العلمي الثامن عشر، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلون، الجزء (5).
9. **العبد، فقيه (2006).** المشكلات النفسية للشباب المنحرف في الوسط الحضري الجزائري: دراسة ميدانية لواقع الصحة النفسية لدى الشباب وعلاقتها بالعنف الإجرامي على عينة من الشباب المنحرف بمؤسسات الوقاية، الجزائر: مؤتمر الشباب من 4 - 6 ديسمبر، المعهد العربي لإنماء المدن.
10. **جامعة الدول العربية، الدليل المرجعي للشباب العربي في مجال الحفاظ على البيئة، سبتمبر، 2006، [www.unep.org.bh](http://www.unep.org.bh)**
11. **حياتي، عمر (2007).** دور مراكز الشباب في تنمية المجتمعات: دراسة حالة مركز شباب أمدرمان، بحث منشور في المجلة العلمية، جامعة الزعيم الأزهر، العدد 3
12. **خالد، صبري عبد الهادي (2021).** شبكات التواصل الاجتماعي ودورها في تعزيز قيم المواطنة لدى الشباب السينووي، مجلة البحوث الإعلامية، كلية الاعلام، جامعة الأزهر.
13. **سعد، محمد الظريف، (1991).** العوامل دور مقترح للأخصائي الاجتماعي في تنمية المشروعات الإنتاجية الصغيرة مراكز الشباب، جامعة القاهرة، كلية الخدمة الاجتماعية بالفيوم، بحث منشور في المؤتمر العلمي الرابع.
14. **سليمان، أميرة احمد حمود (2014).** دور الأسرة في تعميق قيم الانتماء والمواطنة لدى الشباب، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، العدد 158، الجزء (3)، القاهرة، أبريل.
15. **صادق، عباس مصطفى (2011).** الإعلام الجديد. دراسة في مداخلة النظرية وخصائصها العامة، البوابة العربية لعلوم الإعلام والاتصال.
16. **عبد اللطيف، ايمان عز الدين ابراهيم (2013).** القيم المرتبطة بمفهوم المواطنة في مناهج المواد الاجتماعية للصف التاسع
- الأساسي ومدى اكتساب الطلبة لها، رسالة ماجستير، قسم مناهج وطرق تدريس، كلية التربية، الجامعة الإسلامية غزة.
17. **عبد الهادي، محمد عبد إمام (2021).** المواطنة لدى الشباب الريفي والحضري بمحافظة سوهاج والشرقية، مجلة الفيوم للعلوم الاقتصادية والاجتماعية، الجزء (35)، العدد الأول.
18. **عبد ربه، محمد محمد مصطفى (2004).** رعاية الشباب من منظور الخدمة الاجتماعية، كلية التربية، جامعة الأزهر، القاهرة.
19. **القحطاني، عبد الله (2010).** قيم المواطنة لدى الشباب وإسهامها في تعزيز الأمن الوقائي، رسالة دكتوراه، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، كلية الدراسات العليا، قسم العلوم الشرطية، الرياض.
20. **عبد الفتاح، جودة السيد وطلعت حسين إسماعيل (2010).** دور الجامعة في توعية الطلاب بمبادئ المواطنة كمدخل تحتمه التحديات العالمية المعاصرة، التعديلات الدستورية لعام 2007 نموذجًا، مجلة دراسات تربوية ونفسية، كلية التربية، جامعة الزقازيق. العدد 66، الجزء (2).
21. **عبيد، منى مكرم (2006).** سلسلة مفاهيم المواطنة، المركز الدولي للدراسات المستقبلية والاستراتيجية، القاهرة، العدد 15
22. **عثمان، عبد الرحمن صوفي وآخرون (1998).** الخدمة الاجتماعية في مجال رعاية الشباب، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان.
23. **عطية، عبد الحميد (2000).** الخدمة الاجتماعية ومجالاتها، المكتب الجامعي الحديث الإسكندرية.
24. **قاسم، مصطفى محمد (2001).** دور مراكز الشباب في تنمية الوعي السياسي لدى الشباب "مع تصور مقترح لدور الخدمة الاجتماعية في تدعيمها، بحث منشور في المؤتمر العلمي السابع عشر، كلية الخدمة الاجتماعية بالفيوم، جامعة القاهرة، م 3
25. **كبسه، قدرى فضل (2013).** منظمات المجتمع المدني ودورها في تعزيز مفهوم المواطنة في فلسطين، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.
26. **كلير، فهيم (2017).** طريق نجاح الشباب في الحياة، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
27. **محمد، أسامه متولي (2013).** دراسة تحليلية لسلوك المواطنة لدى الشباب الريفي بمحافظة الفيوم، بحث منشور، مجلة المنصورة للاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية، الجزء (4)، العدد 11.
28. **محمد، عماد فاروق (2004).** تصور مقترح لدور الممارسة المهنية في تحسين جودة خدمات مراكز الشباب، بحث منشور في مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، العدد 16، الجزء (2).

29. محمد، محمود محمد محمود (2002). دراسة تقييمية لدور مراكز الشباب في تنمية المجتمع الريفي، بحث منشور في مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، العدد 109، الجزء (1).
30. مهيوبي، فوزي وبوطبال، سعد الدين (2014). اتجاهات الشباب الجامعي نحو المواطنة في الجزائر، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، العدد 14
31. ميلاد، نادية عبد المجيد (2021). تطور مفهوم المواطنة في الفكر السوسيولوجي دراسة حالة المجتمع الليبي، مجلة بحوث العلوم الاجتماعية والانسانية، العدد الأول.
32. نبيه، نسرين عبد الحميد (2008). مبدأ المواطنة بين الجدل والتطبيق، مركز الاسكندرية للكتاب.
- ثانياً: المراجع باللغة الإنجليزية

1. [www.alshabab.gov.eg/ARYouthClubs.aspx](http://www.alshabab.gov.eg/ARYouthClubs.aspx), 2009